

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lutego 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie sędziego Sądu Rejonowego w P. – M. F.
po rozpoznaniu wniosku obrońcy obwinionej o przekazanie sprawy Sądowi
Najwyższemu – Izbie Karnej
na zasadzie art. 26 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym
(Dz.U. 2020.190 tj)

postanawia:

przekazać Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych wniosek obrońcy obwinionej sędzi Sąd Rejonowego w
P. – M. F. z dnia 21 lutego 2020 r. zawarty w pkt 1 – celem nadania
mu dalszego biegu.

UZASADNIENIE

W Sądzie Najwyższym - Izbie Dyscyplinarnej toczy się postępowanie
w przedmiocie zażalenia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów
Powszechnych na postanowienie Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym
w (...) z dnia 28 czerwca 2019 roku o sygn. ASD (...) o przekazaniu sprawy
w celu uzupełnienia postępowania dyscyplinarnego przeciwko obwinionej M. F. -
sędziemu Sąd Rejonowego w P..

Na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2020 roku obrońca obwinionej złożył pismo,
w którym w pkt 1 wniósł o przekazanie – w wykonaniu zarządzenia Prezesa Sądu
Najwyższego kierującego Izbą Karną z dnia 12 lutego 2020 roku- zażalenia na
postanowienie Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w (...) z dnia 28
czerwca 2019 roku sygn. akt ASD (...) wraz z aktami sprawy do rozpoznania

Sądowi Najwyższemu – Izbie Karnej. Do wniosku obrońca dołączył pismo Prezesa Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Karnej kierowane do adw. J. W. - obrońcy obwinionej M. F. oraz zarządzenie z 12 lutego 2020 roku.

Mając na uwadze treść art. 26 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 roku o Sądzie Najwyższym (Dz.U. 2020.190 tj.) przekazanie wniosku Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych uznać należy za zasadny, o czym postanowiono jak w części dyspozytywnej postanowienia.