

Sygn. akt I DO 33/20

POSTANOWIENIE

Dnia 18 sierpnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mariusz Łodko

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18 sierpnia 2020 roku sprawy w przedmiocie zastrzeżenia odmowy przyznania sędziemu wglądu do dokumentów dołączonych do wniosku prokuratora z Prokuratury Krajowej, sygn. akt PK XIV Ds (...) o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego Sądu Okręgowego w B. I. R.

postanowił:

odmówić sędziemu I. R. i jej obrońcy wglądu do dokumentów dołączonych do wniosku prokuratora z Prokuratury Krajowej w sprawie o sygn. akt PK XIV Ds (...).

UZASADNIENIE

Wraz z wnioskiem o podjęcie uchwały w przedmiocie zezwolenia na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego Sądu Okręgowego w B. I. R. . Jednocześnie we wniosku tym, na podstawie art. 80 § 2f ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych, prokurator złożył zastrzeżenie, że dokumenty załączone do wniosku, znajdujące się w aktach sprawy o sygn. akt PK XIV Ds (...), nie mogą zostać udostępnione sędziemu, jak też ewentualnie ustanowionemu pełnomocnikowi, z uwagi na dobro postępowania przygotowawczego. Motywy tak sformułowanego wniosku zostały uzupełnione pismem z dnia 6 sierpnia 2020 r.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zgodnie z brzmieniem art. 80 § 2f ustawy z dnia z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 365 – tekst jednolity ze

zmianami – dalej także „usp”), sędzia, którego dotyczy postępowanie, ma prawo wglądu do dokumentów, które zostały załączone do wniosku. Prokurator, kierując wniosek do sądu dyscyplinarnego, może zastrzec, że dokumenty te lub ich część nie mogą być sędziemu udostępnione z uwagi na dobro postępowania przygotowawczego. Rozstrzygnięcie w przedmiocie odmowy dostępu do dokumentów załączonych do wniosku podejmowane jest zgodnie z brzmieniem art. 80 § 2g usp na posiedzeniu niejawnym. Ewentualna odmowa może być więc wynikiem wyłącznie decyzji sądu dyscyplinarnego (por. z uzasadnieniem uchwały Sądu Najwyższego z dnia 30 marca 2012 roku, sygn. SNO 6/12, publik. Lex 1215816, a także J. Gudowski, T. Ereciński, J. Iwulski, Komentarz do (art. 80) ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, [w:] Prawo o ustroju sądów powszechnych. Ustawa o Krajowej Radzie Sądownictwa. Komentarz, wyd. II, LexisNexis 2009, teza 13).

Wniosek prokuratora w przedmiocie zastrzeżenia, że dokumenty dołączone do wniosku o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej, nie mogą być sędziemu, ewentualnie ustanowionemu przez niego pełnomocnikowi udostępnione, jest uzasadniony. Nie przesądzając na obecnym etapie kwestii dostatecznie uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa i w efekcie wyniku postępowania immunitetowego, istotnym jest, że w tej samej sprawie wydane zostało postanowienie o przedstawieniu zarzutów wobec męża I. R. K. R. w formie sprawstwa, tj. na podstawie art. 300 § 2 kk w zw. z art. 12 kk. Zatem udostępnienie dokumentów w sprawie o sygn. akt PK XIV Ds (...)I . R., co do której wnioskodawca zamierza postawić zarzut pomocnictwa popełnienia tego samego przestępstwa, z uwagi na łączące ją relacje małżeńskie z K. R. , na obecnym etapie postępowania przygotowawczego może realnie zagrażać jego dobru. Obecny etap prowadzonego postępowania ma charakter niejawnym, w tym także w stosunku do K. R. , a wgląd do dokumentów dołączonych do wniosku mógłby uniemożliwić przyszłe zapewnienie prawidłowego jego toku, w tym uzupełniające zebranie i niezbędnym zakresie utrwalenie dowodów, zgodnie z celem postępowania przygotowawczego.

W ocenie sądu, udzielenie wglądu do dokumentów mogłoby stworzyć sytuację zagrażającą prawidłowemu biegowi postępowania. Podkreślić należy, iż

orzeczenie to nie wpływa na dalsze uprawnienia sędziego, który – o ile dojdzie do przedstawienia mu zarzutu, zyska wszelkie uprawnienia przysługujące w postępowaniu karnym podejrzanemu. Na czas trwania postępowania immunitetowego, wyrażenie zgody na udostępnienie akt sprawy mogłoby w sposób istotny utrudnić lub zniweczyć cele stawiane tak postępowaniu przygotowawczemu (w art. 297 k.p.k.), jak i szerzej, postępowaniu karnemu (art. 2 § 1 pkt 1-3 i § 2 k.p.k.).

Biorąc pod uwagę powyższe, na podstawie art. 80 § 2g ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiono jak wyżej.