

POSTANOWIENIE

Dnia 18 grudnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Roch

w sprawie sędziego Sądu Rejonowego w B.J. K.
po rozpoznaniu w Izbie Dyscyplinarnej na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2020 roku,
z urzędu, w przedmiocie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej
na podstawie art. 105 § 1, 2 i 3 k.p.k. w zw. z art. 128 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych

postanowił:

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu Sądu Najwyższego w przedmiocie zastrzeżenia odmowy przyznania sędziemu wglądu do dokumentów dołączonych do wniosku prokuratora z Prokuratury Krajowej, sygn. akt (...) o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej i tymczasowe aresztowanie, datowanym na dzień 7 maja 2020 roku w ten sposób, że miejsce błędnie wpisanej daty wydania postanowienia „7 maja 2020 roku” wpisać prawidłową „8 maja 2020 roku”

UZASADNIENIE

W wyniku oczywistej omyłki pisarskiej w postanowieniu Sądu Najwyższego błędnie wskazano datę wydania wskazanego w sentencji orzeczenia. Mając na względzie materiały zawarte w aktach sprawy, w szczególności rzeczywistą datę posiedzenia,

uznać należało, że ujawniony błąd stanowi oczywistą omyłkę pisarską podlegającą sprostowaniu.