

POSTANOWIENIE

Dnia 2 sierpnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie zażalenia na zarządzenie Prezesa Sądu Najwyższego kier. pracą Izby Dyscyplinarnej z 10 maja 2021 r. - w przedmiocie odmowy zezwolenia na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej prokurator A. M. po rozpoznaniu w Izbie Dyscyplinarnej na posiedzeniu niejawnym w dniu 2 sierpnia 2021 r. wniosku J. K. z dnia 28 lipca 2021 r. o sprowadzenie wnioskodawcy na posiedzenie w dniu 12 sierpnia 2021 r.

postanowił:

nie uwzględniać wniosku J. K. o doprowadzenie

UZASADNIENIE

J. K. pismem z 20 lipca 2021 r. wniósł o doprowadzenie na posiedzenie w sprawie, której przedmiotem jest zażalenie na zarządzenie Prezesa Sądu Najwyższego kier. pracą Izby Dyscyplinarnej z 10 maja 2021 r. - w przedmiocie odmowy zezwolenia na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej prokurator A. M. Wnioskodawca argumentował złożony przez siebie wniosek faktem, że pragnie przedstawić dokumenty świadczące o popełnieniu przestępstwa przez w/w prokuratora.

Sąd Najwyższy mając na uwadze treść wniosku zważył co następuje.

Zgodnie z art. 135 § 13 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze stawiennictwo stron na posiedzeniu w przedmiocie zażalenia na

zarządzenie Prezesa Sądu Najwyższego kier. pracą Izby Dyscyplinarnej w przedmiocie odmowy zezwolenia na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej prokuratora nie jest obowiązkowe i co za tym idzie Sąd nie ma obowiązku zapewnienia udziału w takim posiedzeniu stronie, która w terminie posiedzenia jest pozbawiona wolności.

Przy czym zważyć należy, że okoliczności sprawy, jak i treść wniosku nie wykazały, że niestawiennictwo wnioskodawcy naruszy jego prawa. Nic bowiem nie stoi na przeszkodzie aby wnioskodawca pisemnie uzupełnił postępowanie dowodowe, co też uczynił pismem z dnia 26 lipca 2021 r.

Mając powyższe na uwadze wniosek o doprowadzenie na posiedzenie nie zasługuje na uwzględnienie - wobec powyższego, Sąd postanowił jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.