

Sygn. akt I DI 9/22

POSTANOWIENIE

Dnia 22 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Przewodniczący - SSN Adam Tomczyński

po rozpoznaniu z urzędu kwestii dopuszczalności wglądu sędziego T. Z. do dokumentów dołączonych do wniosku o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego T. Z.

postanowił:

- na podstawie art. 80 § 2g Prawa o ustroju sądów powszechnych
1. wyrazić zgodę T. Z. na wgląd do całości dokumentów zebranych w aktach sprawy o sygn. akt I DI 9/22,
 2. odmówić zgody na wykonanie kopii akt.

UZASADNIENIE

F. M. - prokurator delegowany do Prokuratury Krajowej, w sprawie o sygn. PK XIV Ds [...], wniósł o podjęcie uchwały w przedmiocie zezwolenia na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej T. Z., sędziego Sądu Rejonowego w W. i dla potrzeb postępowania zgromadził i przekazał akta sprawy I DI 9/22.

Składając powyższy wniosek prokurator wnioskodawca na podstawie art. 80 § 2f Prawa o ustroju sądów powszechnych zastrzegł, że nie wyraża zgody na udostępnianie dokumentów załączonych do tego wniosku z uwagi na dobro postępowania przygotowawczego.

W tej sytuacji konieczne stało się wyznaczenie posiedzenia w sprawie wglądu sędziego do dokumentów w związku z art. 80 § 2g Prawa o ustroju sądów powszechnych.

Sąd postanowił wyrazić zgodę na wgląd sędziego, którego dotyczy wniosek do dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy. Wgląd do akt sprawy w powyższym zakresie pozwala na ewentualne przygotowanie obrony przez osobę objętą wnioskiem. Prawo do obrony nawet na etapie postępowania immunitetowego sąd uważa za podstawowe i istotniejsze od ochrony dokumentów będących podstawą wniosku.

Zgromadzone oraz podlegające udostępnieniu (w formie wglądu do akt) dokumenty są bezpośrednio związane z zarzutem, a przez to muszą stać się podstawą orzekania *ad casum*. Zgoda wyrażona dla sędziego obejmuje także jego obrońcę, jeśli takie będzie ich życzenie.

Na tym etapie postępowania nie ma również potrzeby kopiowania akt z tego powodu, iż mogłoby to doprowadzić do powszechnej znajomości akt sądowych, pomimo fazy postępowania przygotowawczego w sprawie głównej, w której to fazie postępowania gospodarzem postępowania jest prokurator, a nie sąd.

Z tych względów Sąd orzekł jak w sentencji.

a.s.