

POSTANOWIENIE

Dnia 28 stycznia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Tomczyński

po rozpoznaniu z urzędu kwestii dopuszczalności wglądu sędziego T. G. do dołączonych do wniosku o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego T. G.

postanowił:

na podstawie art. 80 § 2g Prawa o ustroju sądów powszechnych

1. wyrazić zgodę T. G. na wgląd do całości dokumentów zebranych w aktach sprawy o sygn. akt I DI 6/21,
2. odmówić zgody na wykonanie kopii akt.

UZASADNIENIE

S. N. – prokurator delegowany do Prokuratury Krajowej, w sprawie o sygn. PK XIV Ds (...), wniósł o podjęcie uchwały w przedmiocie zezwolenia na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej T. G., sędziego Sądu Okręgowego w W. i dla potrzeb postępowania zgromadził i przekazał akta sprawy I DI 6/21.

Składając powyższy wniosek prokurator wnioskodawca na podstawie art. 80 § 2f Prawa o ustroju sądów powszechnych zastrzegł, że nie wyraża zgody na udostępnianie dokumentów załączonych do tego wniosku z uwagi na dobro postępowania przygotowawczego.

W tej sytuacji konieczne stało się wyznaczenie posiedzenia w sprawie wglądu sędziego do dokumentów w związku z art. 80 § 2g Prawa o ustroju sądów powszechnych.

Sąd postanowił wyrazić zgodę na wgląd sędziego, którego dotyczy wniosek do dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy. Wgląd do akt sprawy

w powyższym zakresie pozwala na ewentualne przygotowanie obrony przez osobę objętą wnioskiem. Prawo do obrony nawet na etapie postępowania immunitetowego sąd uważa za podstawowe i istotniejsze od ochrony dokumentów będących podstawą wniosku.

Zgromadzone oraz podlegające udostępnieniu (w formie wglądu do akt) dokumenty są bezpośrednio związane z zarzutem, a przez to muszą stać się podstawą orzekania *ad casum*. Zgoda wyrażona dla sędziego obejmuje także jego obrońcę, jeśli takie będzie ich życzenie.

Na tym etapie postępowania nie ma również potrzeby kopiowania akt z tego powodu, iż mogłoby to doprowadzić do powszechnej znajomości akt sądowych, pomimo fazy postępowania przygotowawczego w sprawie głównej, w której to fazie postępowania gospodarzem postępowania jest prokurator, a nie sąd.

Z tych względów Sąd orzekł jak w sentencji.