

POSTANOWIENIE

Dnia 20 października 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Tomczyński

po rozpoznaniu na posiedzeniu wniosku adw. U. F. z dnia 27 września 2021 r. w przedmiocie przyznania jej kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej pokrzywdzonej L. D. z urzędu w sprawie dyscyplinarnej przeciwko A. K.– sędziemu Sądu Rejonowego w W.,

postanowił

na podstawie art. 626 § 2 kpk w związku z art. 618 § 1 pkt 11 kpk i w związku z § 2 pkt 1, § 4 ust. 2 pkt 1 i 4 i ust. 3 oraz § 17 ust. 2 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U. z 2019 r., poz. 18, t.j.) przyznać adw. U. F. od Skarbu Państwa tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez pełnomocnika z urzędu pokrzywdzonej L. D. kwotę 1440,00 złotych podwyższoną o kwotę podatku od towarów i usług wyliczoną według stawki 23% do kwoty 1771,20 złotych.

UZASADNIENIE

Adw. U. F. pismem z dnia 27 września 2021 r. wniosła o przyznanie jej kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej pokrzywdzonej L. D. z urzędu w sprawie o sygn. akt I DI 30/21 za pomoc prawną udzieloną pokrzywdzonej w charakterze obrońcy z urzędu.

Podstawą do określenia wynagrodzenia przysługującego wnioskodawczyni jest rozporządzenie wskazane w sentencji postanowienia. Zgodnie z § 17 ust. 2 pkt

6 tego aktu opłata za obronę w sprawie przed Sądem Najwyższym wynosi 600 zł. Adwokat, wyznaczona przez sąd jako obrońca z urzędu w sprawie w związku z koniecznością przesłuchania małoletniej pokrzywdzonej w trybie art. 185a § 2 kpk, uczestniczyła w tych czynnościach w trakcie więcej niż jednego posiedzenia w dniu 13 lipca 2021 r. (łącznie w trzech).

Zdaniem Sądu sprawa była skomplikowana i ponadstandardowa, a wysiłek obrońcy z urzędu, w szczególności związany z potrzebą przesłuchania małoletniej pokrzywdzonej, uzasadnia podniesienie opłaty o stawkę maksymalną. Tak obliczona kwota 1440,00 zł została podwyższona jeszcze o 23% VAT zgodnie z § 4 ust. 3 rozporządzenia, co daje kwotę 1771,20 zł. Jest to maksymalna kwota możliwa do zasądzenia na rzecz obrońcy.

Podkreślić należy, że przesłuchanie małoletniego w trybie kpk wymaga umiejętności nie tylko prawnych, ale także społecznych, w tym szczególnej delikatności. Z zadań tych adw. F. wywiązała się właściwie.

Z tych względów Sąd orzekł jak w sentencji.