

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lipca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Tomczyński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym sprawy o zezwolenia na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej SSR A. K. w przedmiocie odroczenia posiedzenia oraz ustalenia kosztów udziału biegłego w postępowaniu

postanowił

1. posiedzenie odroczyć bez terminu;
2. przyznać biegłemu M. M. 64 zł (słownie sześćdziesiąt cztery złote) od Skarbu Państwa z tytułu pełnienia funkcji biegłego w postępowaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 26 lipca 2021r. Sąd otrzymał informację od Dyrektora Szkoły Podstawowej nr [...] w W. o tym, że dwie osoby wezwane w charakterze świadka na posiedzenie w dniu 3 sierpnia 2021r. nie mogą się stawić, z uwagi na urlop a tym samym nie ma możliwości powiadomienia świadków o terminie posiedzenia. Jedynym adresem, którym dysponuje sąd jest bowiem adres szkoły, w której świadkowie pracują. Z uwagi na konieczność koncentracji materiału dowodowego utrzymanie terminu w celu przesłuchania wyłącznie trzeciego z wezwanych świadków byłoby sprzeczne z zasadą ekonomiki procesowej. Tym samym odroczenie posiedzenia stało się konieczne i uzasadnione.

Biegła M. M. wykonała swoją pracę polegającą na obecności w czasie przesłuchania małoletniej oraz przygotowania małoletniej do tej czynności. Wysokość wystawionego przez biegłą rachunku (faktury nr (...)) odpowiada

wielkości wykonanej pracy i mieści się w granicach wyznaczonych przepisami prawa.