

Sygn. akt I DI 30/21

POSTANOWIENIE

Dnia 21 czerwca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Tomczyński

w związku z rozpoznaniem wniosku o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej A.K., sędziego Sądu Rejonowego w W.,

postanowił:

na podstawie art. 81a § 2 kpk w zw. z art. 185a § 1 i 2 kpk:

wyznaczyć adw. W. Z. (ul. (...), W.) obrońcą z urzędu sędziego A. K. w sprawie I DI 30/21.

UZASADNIENIE

W dniu 10 lutego 2021 r. B. D., reprezentująca jako przedstawiciel ustawowy pokrzywdzoną córkę L. D., wniosła o podjęcie uchwały zezwalającej na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej A.K., sędziego Sądu Rejonowego w W., dołączając do wniosku dowody popełnienia przez sędzię przestępstwa z art. 157 § 3 kk.

Po zapoznaniu się z aktami sprawy I DI 30/21 sąd stwierdził potrzebę przesłuchania pokrzywdzonej L. D., która nie ukończyła lat 15, a której zeznania mogą mieć istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy poprzez wskazanie okoliczności zdarzenia prowadzącego do pokrzywdzenia. Zgodnie z art. 185a § 2 kpk sąd przesłuchując takiego świadka obligatoryjnie dokonuje takiej czynności na posiedzeniu z udziałem biegłego psychologa i obrońcy oskarżonego. Z przepisu tego wynika, że przy przesłuchaniu małoletniej obecność obrońcy jest obligatoryjna. Ustanowienie obrońcy w chwili obecnej niezależnie od możliwości ustanowienia obrońcy z wyboru zapewni sprawne wykonanie czynności procesowej. Po dokonaniu czynności sąd podejmie dalsze decyzje do utrzymania obrony z urzędu.

Z tych względów Sąd orzekł jak w sentencji.