

POSTANOWIENIE

Dnia 19 lutego 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Józef Frąckowiak

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z powództwa A. [...] Spółki jawnej w W.

przeciwko E. Z.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 lutego 2016 r.,

na skutek zażalenia pozwanej na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 15 kwietnia 2015 r., sygn. akt I ACa [...],

w przedmiocie wniosku pozwanej o uzupełnienie postanowienia

Sądu Najwyższego z dnia 27 listopada 2015 r., sygn. akt I CZ 81/15,

uzupełnia postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 27 listopada 2015 r., sygn. akt I CZ 81/15 w ten sposób, że zasądza od A. [...] Spółki jawnej z siedzibą w W. na rzecz E. Z. kwotę 1800 (tysiąc osiemset) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu zażaleniowym.

UZASADNIENIE

Wniosek o uzupełnienie postępowania Sądu Najwyższego przez zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego związanego z postępowaniem incydentalnym w przedmiocie dopuszczalności skargi kasacyjnej zasługiwał na uwzględnienie, gdyż na obecnym etapie postępowania pozostawienie rozstrzygnięcia w tym przedmiocie Sądowi Apelacyjnemu nie wchodzi w rachubę.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 351 § 3 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1, art. 397 § 2, art. 394¹ § 3 i art. 398²¹ orzekł jak w sentencji, ustalając wysokość wynagrodzenia pełnomocnika na podstawie § 6 pkt 6 § 13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. z 2013 r. poz. 461).