

POSTANOWIENIE

Dnia 26 listopada 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Dończyk (przewodniczący)

SSN Paweł Grzegorzczak

SSN Krzysztof Strzelczyk (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi D. S., L. S. oraz I. S.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia

Sądu Okręgowego w R. z dnia 8 marca 2019 r., sygn. akt V Cz [...] wydanego

w sprawie z powództwa M. A. S., B. L. S. i B. S.

przeciwko L. S., D. S. oraz I. S.

o opróżnienie lokalu mieszkalnego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 26 listopada 2021 r.,

zażalenia pozwanych

na postanowienie Sądu Okręgowego w R.

z dnia 9 lipca 2021 r., sygn. akt V Cz [...]

**odrzuca zażalenie skierowane do pkt II (drugiego)
postanowienia.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 9 lipca 2021 r. Sąd Okręgowy w R. oddalił wniosek pozwanych L. S., D. S. oraz małoletniej I. S. reprezentowanej przez

przedstawicielkę ustawową – matkę L. S. o wstrzymanie wykonalności postanowienia Sądu Okręgowego w R. z dnia 8 marca 2019 r., oraz odrzucił skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem tego postanowienia. Sąd ten wskazał, że skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem orzeczenia Sądu Okręgowego została wniesiona w toku postępowania o opróżnienie lokalu mieszkalnego, które nie zostało prawomocnie zakończone. Nadto skarga została wniesiona od orzeczenia dotyczącego postępowania incydentalnego, wobec czego skarga pozwanych jest niedopuszczalna z mocy prawa.

Na powyższe postanowienie zażalenie wnieśli osobiście pozwani. Postanowieniem z dnia 27 września 2021 r. Sąd Okręgowy w R. odrzucił zażalenie pozwanych skierowane do oddalenia wniosku o wstrzymanie wykonalności postanowienia Sądu Okręgowego w R. z dnia 8 marca 2019 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c., w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych, z wyjątkami przewidzianymi w art. 87¹ § 2 k.p.c., które w niniejszej sprawie nie zachodzą.

Przymus adwokacki ustanowiony w art. 87¹ k.p.c. obejmuje wszystkie postępowania należące do właściwości Sądu Najwyższego. Pisma procesowe usunięcia braków (art. 130 § 5 k.p.c.), a środki zaskarżenia, w tym skarga kasacyjna i zażalenie, podlegają – na zasadach ogólnych i również bez wdrażania procedury naprawczej – odrzuceniu jako niedopuszczalne, na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 lub w wypadku zażaleń w związku także z art. 394¹ § 3 k.p.c. (zob. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 28 marca 2018 r., sygn. akt V CZ 16/18, nie publ.).

Stosownie do tych zasad, Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398⁶ § 3 związku z art. 394¹ § 3 k.p.c., odrzucił zażalenie pozwanych, wniesione przez nich osobiście, skierowane do odrzucenia skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem postanowienia Sądu Okręgowego w R. z dnia 8 marca 2019 r., sygn. akt V CZ (...) (punkt II postanowienia z dnia 9 lipca 2021 r.).

