

Sygn. akt I CZ 75/16

POSTANOWIENIE

Dnia 16 grudnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Władysław Pawlak (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Mirosław Bączyk

SSN Marta Romańska

w sprawie ze skargi D. M. o wznowienie postępowania zakończonego
prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w W.
z dnia 24 października 2013 r., sygn. akt I C .../11, wydanym w sprawie
z powództwa D. M.
przeciwko Skarbowi Państwa - Ministrowi Skarbu Państwa
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 16 grudnia 2016 r. wniosku powoda o uzupełnienie postanowienia Sądu
Najwyższego z dnia 4 listopada 2016 r., sygn. akt I CZ 75/16

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 4 listopada 2016 r. Sąd Najwyższy oddalił zażalenie powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 12 maja 2016 r., sygn. akt I ACz .../16 oraz zasądził od powoda na rzecz Skarbu Państwa - Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa koszty zastępstwa procesowego.

Powód złożył wniosek o uzupełnienie powyższego postanowienia o zwolnienie go z obowiązku zwrotu Skarbowi Państwa - Prokuraturii Generalnej kosztów postępowania zażaleniowego z uwagi na okoliczności wskazane we wniosku o zwolnienie od opłaty sądowej na podstawie art. 102 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Rozstrzygając w postanowieniu z dnia 4 listopada 2016 r. o kosztach postępowania zażaleniowego, Sąd Najwyższy zastosował ogólne zasady wyrażone w art. 98 § 1 k.p.c. w zw. z art. 99 k.p.c., art. 394¹ § 3 k.p.c., art. 398²¹ k.p.c. i art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa. Wobec tego nie zachodzą podstawy do uzupełnienia orzeczenia w kierunku żądanym przez powoda, gdyż w istocie prowadzić musiałoby to do niedopuszczalnej zmiany orzeczenia.

Na marginesie wyjaśnić należy, że zgodnie z art. 108 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (j. t. Dz. U. 2016, poz. 623), zwolnienie od kosztów sądowych nie zwalnia strony od obowiązku zwrotu kosztów procesu przeciwnikowi.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 351 § 1 i 2 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c., art. 391 § 1 k.p.c., art. 394¹ § 3 k.p.c. i art. 398²¹ k.p.c.

