

Sygn. akt I CZ 73/21

POSTANOWIENIE

Dnia 26 listopada 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Dończyk (przewodniczący)

SSN Paweł Grzegorzczak (sprawozdawca)

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z wniosku G. S.

przy uczestnictwie W. P.

o podział majątku dorobkowego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 26 listopada 2021 r.,

zażalenia wnioskodawczynie na postanowienie Sądu Okręgowego w Krośnie

z dnia 13 lipca 2021 r., sygn. akt I Ca 351/19

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 13 lipca 2021 r. Sąd Okręgowy w Krośnie odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawczynie G. S. od postanowienia tego Sądu z dnia 8 grudnia 2020 r. oddalającego apelację wnioskodawczynie w sprawie o podział majątku wspólnego ze względu na nieuzupełnienie braków formalnych skargi.

Postanowienie Sądu Okręgowego zaskarżyła zażaleniem wnioskodawczynie, zarzucając naruszenie art. 45 ust. 1 Konstytucji RP, art. 47 Karty Praw

Podstawowych UE i art. 398⁶ § 2 k.p.c. W zażaleniu podniesiono m.in., że wnioskodawczyni wystąpiła z wnioskiem przedłużenie terminu do przedłożenia brakującego pełnomocnictwa procesowego z uwagi na sytuację epidemiologiczną, a wniosek ten pozostawiono bez rozpoznania. Na tej podstawie wnioskodawczyni wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia, ewentualnie o jego reasumpcję.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 394 § 2 k.p.c. termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. W powiązaniu z art. 357 § 1 i 2¹ k.p.c. oznacza to, że warunkiem skutecznego wniesienia zażalenia jest uprzednie wystąpienie z wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem (por. uchwały Sądu Najwyższego z dnia 28 maja 2021 r., III CZP 28/20, OSNC 2021, nr 11, poz. 71, z dnia 2 lipca 2021 r., III CZP 38/20, OSNC 2021, nr 12, poz. 80 i z dnia 20 sierpnia 2021 r., III CZP 59/20, Biul.SN 2021, nr 7-8, s. 15, a także postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 17 grudnia 2020 r., II CZ 53/20, niepubl.). Braku wymaganego wniosku nie sanuje okoliczność, że uzasadnienie zaskarżonego orzeczenia zostało sporządzone i doręczone skarżącemu z urzędu (por. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 20 sierpnia 2021 r., III CZP 59/20).

Z materiału sprawy wynikało, że wniesienie zażalenia nie zostało poprzedzone wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie skarżonego postanowienia z uzasadnieniem, co pociągało za sobą konieczność odrzucenia zażalenia, jako niedopuszczalnego (art. 398⁶ § 3 w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c.).

Ubocznie należało zauważyć, że tygodniowy termin do uzupełnienia braków formalnych skargi kasacyjnej określony w art. 398⁶ § 1 k.p.c. jest terminem ustawowym, a tym samym jego przedłużenie jest niedopuszczalne (por. np. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 24 stycznia 2013 r., II CZ 158/12, niepubl. i z dnia 30 czerwca 2016 r., IV CZ 30/16, niepubl.).

Z tych względów, na podstawie art. 398⁶ § 3 w związku z art. 394¹ § 3 i art. 13 § 2 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

ke

R.G.

[ms]