

POSTANOWIENIE

Dnia 21 października 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marcin Krajewski (przewodniczący)

SSN Marcin Łochowski (sprawozdawca)

SSN Jacek Widło

w sprawie ze skargi D.S., L.S. i I.S.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w R. z dnia 24 listopada 2020 r., sygn. akt I Cz [...],
wydanego w sprawie z powództwa M.S., B.S. i X.S.
przeciwko L.S., D.S. i I.S.

o opróżnienie lokalu mieszkalnego,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 21 października 2021 r.,
zażalenia skarżących na postanowienie Sądu Rejonowego w R.
z dnia 1 lipca 2021 r., sygn. akt I WSC [...],

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w R. postanowieniem z 1 lipca 2021 r. odrzucił wniesioną przez pozwanych skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia tego Sądu z 24 listopada 2020 r., wskazując, że nie jest ono orzeczeniem kończącym postępowanie w sprawie.

Zażalenie na to postanowienie wnieśli samodzielnie pozwani, zaskarżając je w całości i wnosząc o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu wywołanym wniesieniem do Sądu Najwyższego zażalenia obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Zastępstwo to dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji (art. 87¹ § 1 k.p.c.).

W razie, gdy skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia odrzuci sąd pierwszej instancji, na jego postanowienie przysługuje zażalenie do Sądu Najwyższego (art. 394¹ § 1 k.p.c.). Zażalenie takie musi jednak zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. zostać sporządzone przez adwokata lub radcę prawnego. W przeciwnym razie podlega odrzuceniu.

Z tego względu Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. odrzucił zażalenie pozwanych, jako wniesione z naruszeniem art. 87¹ § 1 k.p.c.