

POSTANOWIENIE

Dnia 13 kwietnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Dończyk (przewodniczący)

SSN Jan Górowski (sprawozdawca)

SSN Paweł Grzegorzczak

w sprawie z powództwa „T” sp. z o.o. w Z.

przeciwko „M” sp. z o.o. w R. i „M”

sp. z o.o. w M.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 13 kwietnia 2018 r.,

zażalenia strony powodowej

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w W.

z dnia 24 listopada 2017 r., sygn. akt I ACa [...] /16,

**oddala zażalenie i zasądza od powódki na rzecz pozwanej „M”
sp. z o.o. w M. kwotę 3600 (trzy tysiące sześćset) złotych tytułem
kosztów postępowania zażaleniowego.**

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w W. postanowieniem z dnia 24 listopada 2017 r. na skutek skargi kasacyjnej powoda „T” Sp. z o.o. z siedzibą w Z. od wyroku Sądu Apelacyjnego w W. z dnia 29 czerwca 2017 r. odrzucił skargę kasacyjną, jako niedopuszczalną.

W zażaleniu na to postanowienie strona powodowa wniosła o jego reasumpcję, ewentualnie uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 k.p.c., skarga kasacyjna powinna zawierać oznaczenie orzeczenia, od którego jest wniesiona, ze wskazaniem, czy jest ono zaskarżone w całości czy w części, przytoczenie podstaw kasacyjnych wraz z uzasadnieniem oraz wniosek o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia lub zmiany.

Wymagania te stanowią jednocześnie konstrukcyjne elementy skargi kasacyjnej, których brak powoduje odrzucenie skargi a limine.

Zgodnie z art. 398⁶ § 1 k.p.c. jeżeli skarga kasacyjna nie spełnia wymagań przewidzianych w art. 398⁴ § 2 lub 3 k.p.c., przewodniczący w sądzie drugiej instancji wzywa skarżącego do usunięcia braków w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia skargi. Na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. Sąd drugiej instancji odrzuca na posiedzeniu niejawnym skargę kasacyjną wniesioną po upływie terminu, skargę niespełniającą wymagań określonych w art. 398⁴ § 1 k.p.c., nieopłaconą oraz skargę, której braków nie usunięto w terminie lub z innych przyczyn niedopuszczalną.

Wbrew stanowisku skarżącego niedołączenie do skargi kasacyjnej dalszych stron nie ma jedynie „technicznego charakteru”, lecz służy określonej celowi procesowemu, podobnie jak inne wymagania formalne, których spełnienie jest obowiązkiem wnoszącego skargę, egzekwowanym w sposób przewidziany w art. 398⁶ § 1 k.p.c. i sankcjonowanym w sposób określony w art. 398⁶ § 2 k.p.c. Oczywiście to, czy w konkretnym przypadku należy odstąpić od literalnej wykładni

przepisów dotyczących wymogów formalnych każdorazowo podlega ocenie sądu, który rozpoznaje daną sprawę. W przytoczonych okolicznościach odrzucenie skargi kasacyjnej powoda *a limine* należy uznać za prawidłowe.

Dla oceny, objętej art. 398⁴ § 1 k.p.c., struktury skargi kasacyjnej nie mają znaczenia, leżące po stronie skarżącej, przyczyny pominięcia jednego z niezbędnych jej elementów (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 28 listopada 2014 r., I CZ 87/14, LEX nr 1590283). Wniesiona skarga kasacyjna nie spełnia dwóch elementów konstrukcyjnych, tj. nie zawiera przytoczenia podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienia oraz w skardze niezamieszczono wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żadanego uchylenia lub zmiany.

Tylko ubocznie należy zauważyć, że w orzecznictwie przyjęto za dopuszczalne uzupełnienie przez pełnomocnika strony wymagań konstrukcyjnych skargi jedynie w wypadku zachowania terminu do złożenia skargi kasacyjnej i przed wydaniem postanowienia o jej odrzuceniu (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 11 stycznia 2006 r., III CZ 104/05, niepubl., postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 5 stycznia 2006 r., I PZ 25/05, OSNP 2007, nr 1-2, poz. 14, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13 stycznia 1998 r., II CKN 517/97, OSNC 1998, nr 7-8, poz. 127). Z akt sprawy wynika, że pełnomocnik skarżącej takiego uzupełnienia nie dokonał.

Z powyższych względów, Sąd Najwyższy oddalił zażalenie na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c.

jw

a.ł.