

POSTANOWIENIE

Dnia 3 kwietnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Anna Kozłowska

SSN Władysław Pawlak

w sprawie z powództwa Y. sp. z o.o. w B.
przeciwko [...] Bank S.A. w W.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 3 kwietnia 2019 r.,
zażalenia strony pozwanej
na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 27 grudnia 2018 r., sygn. akt VII ACa [...],

uchyla zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 27 grudnia 2018 r. Sąd Apelacyjny w [...] odrzucił wniosek pozwanego [...] Bank SA w W. o doręczenie wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] wraz z uzasadnieniem.

W zażaleniu na to postanowienie pełnomocnik procesowy pozwanego wniósł o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Konstrukcja i treść zażalenia wskazuje, że pozwany domaga się przeprowadzenia kontroli prawidłowości oddalenia jego wniosku o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem.

Zgodnie z art. 168 § 1 k.p.c. jeżeli strona nie dokonała w terminie czynności procesowej bez swojej winy, sąd na jej wniosek postanowi przywrócenie terminu. Składając wniosek, strona powinna uprawdopodobnić okoliczności uzasadniające wniosek. W sprawie, zawiadomienie o wszczęciu egzekucji nie zostało doręczone pełnomocnikowi pozwanego. W dniu niewątpliwego powzięcia wiadomości o wydaniu wyroku, pełnomocnik niezwłocznie dokonał niezbędnych czynności procesowych. Przy ocenie nie można nie uwzględnić, że wcześniej pełnomocnik pozwanego nie został również prawidłowo zawiadomiony o terminie rozprawy apelacyjnej. Mając na względzie te okoliczności, należy przyjąć, że strona pozwana nie dokonała w terminie czynności procesowej bez swojej winy.

Z powyższych względów orzeczono jak w postanowieniu.