

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lutego 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Barbara Myszka

SSA Jacek Grela

w sprawie z powództwa A. J. i G. J.
przeciwko Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez Prokuratora Generalnego,
Ministra Sprawiedliwości i Prezesa Sądu Najwyższego
o odszkodowanie,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 18 lutego 2015 r.,
zażalenia powodów na postanowienie Sądu Apelacyjnego
z dnia 19 września 2014 r.,

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 19 września 2014 r. odrzucił skargę kasacyjną powodów G. i A. J. od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 21 lutego 2014 r., oddalającego wniesioną przez nich apelację od wyroku Sądu Okręgowego z dnia 12 marca 2013 r., oddalającego powództwo przeciwko Skarbowi Państwa - Prokuratorowi Generalnemu, Ministrowi Sprawiedliwości i Prezesowi Sądu Najwyższego o zapłatę odszkodowania.

Sąd Apelacyjny wskazał, że powodowie nie mogą powołać się skutecznie na uzyskanie zwolnienia od kosztów sądowych w postępowaniu przed Sądami pierwszej i drugiej instancji, gdyż zwolnienie to nie rozciąga się na postępowanie kasacyjne. Skoro zaś nie złożyli wniosku o zwolnienie od obowiązku uiszczenia opłaty od skargi kasacyjnej i - mimo wezwania - nie wnieśli tej opłaty, skargę kasacyjną należało odrzucić na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c.

W zażaleniu na to rozstrzygnięcie powodowie zarzucili naruszenie art. 45 w zw. z art. 2, 3, 4, 7, 8, 10, 30, 31, 178 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, podnosząc, że nieuwzględnienie ich wniosku z dnia 12 sierpnia 2014 r., w którym wykazali, że są biedni, stanowi naruszenie konstytucyjnego prawa do sądu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest oczywiście bezzasadne.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r., poz. 1025; dalej: „u.k.s.c.”), nie ma obowiązku uiszczenia kosztów sądowych strona, która została od nich zwolniona przez sąd - w zakresie przyznanego jej zwolnienia. Sąd Najwyższy w uchwale składu siedmiu sędziów z dnia 5 czerwca 2008 r. III CZP 142/07, mającej moc zasady prawnej, (OSNC 2008, nr 11, poz. 122), wyjaśnił, że zwolnienie strony od kosztów sądowych w sprawie, przyznane w postępowaniu przed sądem powszechnym, nie obejmuje postępowania kasacyjnego. Strona, która nie jest w stanie - bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie

i rodziny - ponieść kosztów sądowych w postępowaniu kasacyjnym powinna złożyć odrębny wniosek o zwolnienie od tych kosztów.

Pełnomocnik powodów w odpowiedzi na wezwanie do uiszczenia opłaty od skargi kasacyjnej w piśmie procesowym z dnia 12 sierpnia 2014 r. wniósł o odstąpienie od pobrania tej opłaty, powołując się na zwolnienie powodów od kosztów sądowych w postępowaniu przed Sądem Okręgowym i Sądem Apelacyjnym; nie zgłosił przy tym wniosku o zwolnienie od obowiązku poniesienia opłaty od skargi kasacyjnej. W tych okolicznościach Sąd Apelacyjny - odwołując się do wykładni art. 96 ust. 1 pkt 10 u.k.s.c. dokonanej w powołanej uchwale Sądu Najwyższego w sprawie III CZP 142/07 - prawidłowo uznał, że skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu jako nieopłacona.

Odmienne zapatrywanie pełnomocnika powodów wyrażone w zażaleniu, nie poparte żadnymi merytorycznymi argumentami, nie stanowi dostatecznej podstawy do skutecznego podważenia trafności zaskarżonego postanowienia.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁵ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. orzekł, jak w sentencji.