

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lutego 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Owczarek (przewodniczący)

SSN Marian Kocon (sprawozdawca)

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z wniosku T. S.

przy uczestnictwie J. S., D. S., E. S., A. C., M. C., I. C., E. J., U. J., W. R. R., M. S. C., B. S., J. S., A. S., J. S., K. S., Ł. S., P. S., R. S., W. S., A. U., K. U., E. Z., M. Z. i K. Ż.

o stwierdzenie nabycia spadku,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 16 lutego 2017 r.,

zażalenia wnioskodawczynie na postanowienie Sądu Okręgowego w W.

z dnia 14 marca 2016 r., sygn. akt V Ca [...],

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 14 marca 2016 r. Sąd Okręgowy w W. odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawczynie T. S. od postanowienia Sądu Okręgowego w W., w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku po J. S. R. . Sąd Okręgowy uzasadnił,

że wnioskodawczyni została wezwana m. in. do wskazania wszystkich uczestników postępowania i nienależycie wykonała ten obowiązek. Tym samym skarga kasacyjna jest obarczona brakami formalnymi, które nie zostały usunięte w terminie. Podlegała zatem odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c.

W zażaleniu na to postanowienie pełnomocnik procesowy T. S. wniósł o jego uchylenie w całości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się, że zgodnie z art. 126 § 1 pkt 1 k.p.c. i art. 126 § 2 k.p.c. w zw. z art. 398⁴ § 3 k.p.c. skarga kasacyjna powinna zawierać między innymi oznaczenie stron (uczestników postępowania), jak też wskazanie ich miejsca zamieszkania lub siedziby. Jeżeli skarga kasacyjna nie spełnia powyższych wymagań, przewodniczący w sądzie drugiej instancji wzywa skarżącego na podstawie art. 398⁶ § 1 k.p.c. do usunięcia braków w terminie tygodniowym, pod rygorem odrzucenia skargi (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 6 lipca 2016 r., IV CZ 34/16, niepubl., postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 19 kwietnia 2012 r., IV CZ 152/11, niepubl.).

Zarządzeniem z dnia 16 lutego 2016 r. żaląca została wezwana do uzupełnienia braków formalnych skargi kasacyjnej przez m. in. wskazanie pełnej liczby uczestników postępowania pod rygorem odrzucenia skargi kasacyjnej. Żaląca w wykonaniu tego zarządzenia, pismem procesowym z dnia 4 marca 2016 r. wskazała jako uczestników postępowania osoby, które dotąd nie brały udziału w postępowaniu, nie podając przyczyn takiego stanu rzeczy, jak i pominęła osoby wymienione w postanowieniu Sądu Okręgowego w W. z dnia 14 marca 2016 r., nie podając przyczyn ich pominięcia. W świetle powyższego zasadnie Sąd Okręgowy uznał, że żaląca nie wykonała prawidłowo zarządzenia z dnia 16 lutego 2016 r., a tym samym, że skarga kasacyjna jest obarczona brakami formalnymi, które nie zostały usunięte w terminie.

Z powyższych względów orzeczono jak w postanowieniu.

aj

l.n