

Sygn. akt I CZ 121/14

POSTANOWIENIE

Dnia 7 stycznia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tadeusz Wiśniewski

w sprawie z powództwa [...] "M." Sp. z o.o. w U.
przeciwko [...] Bank S.A. w W.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 7 stycznia 2015 r.,
na skutek zażalenia strony powodowej
na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 10 października 2014 r., sygn. akt I ACa [...],

**zwraca akta sprawy Sądowi Apelacyjnemu w [...] celem
sporządzenia uzasadnienia postanowienia z 14 sierpnia 2014 r.
oddalającego wniosek powódki o zwolnienie jej z opłaty
od skargi kasacyjnej.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 10 października 2014 r. Sąd Apelacyjny w [...] odrzucił skargę kasacyjną powódki od wyroku tego Sądu z 4 kwietnia 2014 r., wskazując, że postanowieniem z 14 sierpnia 2014 r. oddalił wniosek powódki o zwolnienie od opłaty od skargi kasacyjnej. Mimo doręczenia pełnomocnikowi powódki odpisu tego postanowienia należna opłata, wbrew art. 112 ust. 2 i 3 ustawy z 2005 r. o kosztach sądowych cywilnych (Dz.U. Nr 167, poz. 1398 ze zm. - dalej: "u.k.s.c."), nie została uiszczona, co uzasadniało odrzucenie skargi na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. Na to postanowienie pozwany złożył zażalenie, wnosząc na podstawie art. 380 w związku z art. 398²¹ i art. 394¹ § 3 k.p.c. o rozpoznanie przez Sąd Najwyższy także postanowienia Sądu Apelacyjnego z 14 sierpnia 2014 r. o odmowie zwolnienia od opłaty od skargi kasacyjnej, które nie podlega zaskarżeniu w drodze zażalenia, a miało wpływ na rozstrzygnięcie zaskarżonego postanowienia o odrzuceniu skargi kasacyjnej.

Postanowienie z 14 sierpnia 2014 r. nie zawiera uzasadnienia. Zgodnie z art. 63 ustawy z 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.), Sąd Najwyższy jest w takiej sytuacji upoważniony do zażądania sporządzenia przez Sąd drugiej instancji uzasadnienia postanowienia, które ma być przedmiotem jego kontroli na podstawie art. 380 w związku z art. 398²¹ i art. 394 § 3 k.p.c. Jak wskazał Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 7 stycznia 2004 r., III CZ 132/03 (nie publ.), przez użyte w tym przepisie określenie "zaskarżone orzeczenie" należy rozumieć orzeczenie bezpośrednio zaskarżone (zażaleniem, skargą kasacyjną), jak i postanowienie, które - jako niepodlegające zaskarżeniu w drodze zażalenia, a mające wpływ na rozstrzygnięcie dokonane zaskarżonym orzeczeniem - podlega rozpoznaniu przez Sąd Najwyższy.

Należało zatem na podstawie art. 63 ustawy o Sądzie Najwyższym zażądać sporządzenia uzasadnienia postanowienia z 23 lipca 2014 r., bez którego nie jest możliwe rozpoznanie tego postanowienia na podstawie art. 380 k.p.c. ani ocena zarzutów stanowiących podstawę zażalenia przedstawionego do rozpoznania.