

## POSTANOWIENIE

31 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Jacek Widło

na posiedzeniu niejawnym 31 maja 2023 r. w Warszawie,  
w sprawie z wniosku J.S.  
przy uczestnictwie P.M., K.M., A.M., K.M.1, D.M. i I.J.  
przy udziale W.T. - nabywcy udziału w spadku  
po zmarłej K.M.2 od J.S.  
o stwierdzenie nabycia spadku,  
na skutek skarg kasacyjnych J.S. i następcy prawnego wnioskodawcy W.T.  
od postanowienia Sądu Okręgowego w Poznaniu  
z 21 grudnia 2020 r., II Ca 1108/19,

**1. umarza postępowania kasacyjne wywołane skargami kasacyjnymi wnioskodawcy J.S. i następcy prawnego wnioskodawcy W.T.;**

**2. ustala, że każdy z uczestników ponosi koszty postępowania kasacyjnego związane ze swoim udziałem w sprawie.**

## UZASADNIENIE

Wnioskodawca J.S. i następca prawny wnioskodawcy W.T. wnieśli skargi kasacyjne od postanowienia Sądu Okręgowego w Poznaniu z 21 grudnia 2020r., w sprawie o stwierdzenie nabycia praw do spadku.

Pismami z dnia 25 kwietnia 2022r., oraz z 8 czerwca 2022r., wnioskodawca oraz jego następca prawny cofnęli wniesione przez siebie skargi kasacyjne w całości.

**Sąd Najwyższy zważył, co następuje.**

Cofnięcie skargi kasacyjnej jest dopuszczalną czynnością procesową, przy czym, zgodnie z zasadą dyspozycyjności, wiąże ona sąd i nie podlega jego następczej kontroli. Cofnięcie skargi kasacyjnej jest ujemną przesłanką procesową uzasadniającą umorzenie postępowania kasacyjnego.

W tym stanie rzeczy na podstawie art. 398<sup>21</sup> k.p.c. w zw. z art. 391 § 2 k.p.c., art. 13 § 2 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach uzasadnione jest treścią art. 520 § 1 k.p.c.

[as]

M.M.