

POSTANOWIENIE

26 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

na posiedzeniu niejawnym 26 maja 2023 r. w Warszawie,
w sprawie z powództwa J.W. i M.W.
przeciwko Bank AG w W. Oddział w Polsce
o zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej J.W. i M.W.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie
z 30 marca 2022 r., VI ACa 39/21,

**zwraca skargę kasacyjną wraz z aktami sprawy Sądowi
Apelacyjnemu w Warszawie.**

UZASADNIENIE

Wyrok z 30 marca 2022 r. Sądu Apelacyjnego w Warszawie w sprawie przeciwko Bank AG w W. w części zaskarżyli skargą kasacyjną powodowie J.W. i M.W.. W odpowiedzi na skargę kasacyjną pozwana wniosła o odmowę jej przyjęcia do rozpoznania. Pismem z 27 stycznia 2023 r. skarżący uzupełnili braki formalne skargi kasacyjnej poprzez wskazanie adresu pozwanej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna podlegała zwrotowi Sądowi Apelacyjnemu w Warszawie wraz z aktami sprawy z uwagi na fakt, iż pismo z 27 stycznia 2023 r. uzupełniające braki skargi (k. 1173) zostało wniesione przez adwokat A. W., której powodowie udzielili pełnomocnictwa (k. 490), jednak z protokołu z 24 sierpnia 2020 r. wynika,

że występuje w charakterze pełnomocnika substytucyjnego i także pełnomocnictwo składa (k. 819), jednak do akt sprawy pełnomocnictwo nie zostało dołączone. W tych okolicznościach konieczne jest wyjaśnienie wątpliwości co do mocy pełnomocnictwa z k. 490.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

Ł.W.

[ms]