

Sygn. akt I CSK 834/22

POSTANOWIENIE

Dnia 31 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie z powództwa L. K., M. K. i U.K.
przeciwko P. [...] spółce akcyjnej w K.
o naprawienie szkód górniczych,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 31 maja 2022 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powódek
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 17 lutego 2021 r., sygn. akt V ACa [...],

1. odrzuca skargę kasacyjną

**2. nie obciąża powódek kosztami postępowania kasacyjnego
na rzecz strony pozwanej.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 17 lutego 2021 r. Sąd Apelacyjny w [...] zmienił wyrok Sądu Okręgowego w G. z dnia 8 maja 2019 r. w ten sposób, że obniżył zasądzone tym wyrokiem kwoty na rzecz każdej z powódek z 200.339,45 zł do 162.918,88 zł a w pozostałej części oddalił apelację pozwanej.

W skardze kasacyjnej powódki zaskarżyły wyrok Sądu Apelacyjnego w całości zarzucając naruszenie przepisów prawa materialnego – art. 361 §1 i 2 k.c. w zw. z art. 145 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2015, poz. 196 ze zm.) oraz naruszenie przepisów postępowania – art. 378 § 1, art. 233 w zw. z art. 382 i art. 233 k.p.c. Skarżące wniosły o uchylenie zaskarżonego wyroku w całości i przekazanie sprawy Sądowi Apelacyjnemu w [...]

do ponownego rozpoznania ewentualnie o uchylenie zaskarżonego wyroku i oddalenie apelacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398² § 1 k.p.c. skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych. W skardze kasacyjnej powódki zaskarżyły wyrok Sądu Apelacyjnego w całości, określając wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 116 304,09 zł. Jednakże po ich stronie występowało jedynie współuczestnictwo materialne, a w tym przypadku o dopuszczalności skargi kasacyjnej decyduje wartość przedmiotu zaskarżenia określana osobno w stosunku do każdego z powodów, a nie suma wartości przedmiotu zaskarżenia wszystkich roszczeń (por. np. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 10 maja 2006 r., III CZ 24/06, z dnia 26 listopada 2009 r., I CZ 78/09, z dnia 4 grudnia 2009 r., III CZ 58/09, z dnia 25 lutego 2010 r., V CSK 241/09). Sąd Apelacyjny w [...] zmieniając wyrok Sądu Okręgowego w G. obniżył zasądzone na rzecz każdej z powódek kwoty po 200 339,45 zł do kwoty 162 918,88 zł. Wartość przedmiotu zaskarżenia dla każdej z powódek stanowi różnica między tymi kwotami czyli kwota 37 420,57 zł. Tym samym w odniesieniu do każdej z powódek wartość przedmiotu zaskarżenia nie przekraczała progu określonego w art. 398² § 1 k.p.c. Z tego względu skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu (art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 1 i § 3 k.p.c.). O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 102 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.

a.s.