

POSTANOWIENIE

Dnia 19 czerwca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z powództwa T. S.A. w Ś.
przeciwko Skarbowi Państwa - Ministrowi Przedsiębiorczości i Technologii
oraz Ministrowi Inwestycji i Rozwoju
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 czerwca 2020 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej
od postanowienia Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 18 kwietnia 2019 r., sygn. akt V ACz (...),

- 1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania**
- 2) rozstrzygnięcie o kosztach postępowania kasacyjnego
pozostawia do orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

W sprawie nie zachodzi żadna z przesłanek uzasadniających przyjęcie wniesionej skargi kasacyjnej do rozpoznania. Strona skarżąca opiera wniosek o przyjęcie na występowaniu w sprawie dwóch zagadnień prawnych. Pierwsze z nich dotyczy obowiązywania w sprawach o dofinansowanie projektów ze środków pochodzących z programów UE zasad słuszności kontraktowej. Drugie zaś dotyczy obowiązku zachowania lojalności kontraktowej przez stronę umowy o dofinansowanie, w sytuacji gdy jest to jednostka administracji publicznej wyspecjalizowana w zakresie wykorzystywania funduszy UE.

Powyższe zagadnienia prawne pozostają w całkowitym oderwaniu od okoliczności sprawy, w której wniesiono skargę kasacyjną. W sprawie doszło do częściowego odrzucenia powództwa ze względu na stan powagi rzeczy osądzonej. W ocenie Sądu Apelacyjnego w innej prawomocnie zakończonej już sprawie cywilnej powód dochodził od Skarbu Państwa kwoty pieniężnej wynikającej z różnicy między przyznanym, a faktycznie wypłaconym dofinansowaniem na opisany w pozwie projekt. Sprawa ta zakończyła się prawomocnym oddaleniem powództwa.

Uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej odnosi się jednak do zagadnień merytorycznych istotnych z punktu widzenia zasadności dochodzonego roszczenia, a nie zagadnień procesowych związanych z przyjętą przez Sady powagą rzeczy osądzonej.

Z tych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 1 k.p.c. *a contrario*).

jw