

POSTANOWIENIE

25 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Jacek Grela

na posiedzeniu niejawnym 25 czerwca 2025 r. w Warszawie
w sprawie z wniosku A. Z.
z udziałem R. K., K. B., B. P., B. P.1, E. K., K. K., B. B., A. Z., E. B. i Ł. L.
o dział spadku i zniesienie współwłasności,
na skutek skargi kasacyjnej E. K.
od postanowienia Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej
z 24 listopada 2022 r., II Ca 302/22,

- 1. odrzuca skargę kasacyjną;**
- 2. ustala, że każdy uczestnik ponosi koszty postępowania kasacyjnego związane z jego udziałem w sprawie.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 25 listopada 2021 r. Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej dokonał działu spadku i zniesienia współwłasności po L. J. zmarłej [...] 2014 r.

Postanowieniem z 24 listopada 2022 r. Sąd Okręgowy w Bielsku-Białej oddalił apelację uczestniczki E. K.

W skardze kasacyjnej skarżąca, jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania, wskazała na przesłanki przedsądu przewidziane w art. 398⁹ § 1 pkt 1, 2 i 4 k.p.c.

Zdaniem skarżącej istnieje potrzeba wykładni przepisów, w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, a skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 519 § 4 pkt 4 k.p.c. skarga kasacyjna nie przysługuje w sprawach dotyczących działu spadku, jeżeli wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż 150 000 zł. W orzecnictwie Sądu Najwyższego utrwalone jest stanowisko, że w sprawach tych wartością przedmiotu zaskarżenia nie jest wartość całego dzielonego majątku spadkowego, ale wartość konkretnego interesu (roszczenia, żądania) lub składnika majątkowego, którego dotyczy środek zaskarżenia. Zasadniczo wartość przedmiotu zaskarżenia nie może przekraczać wartości udziału należącego do skarżącego. Wyjątek od tej zasady zachodzi, gdy skarżący podważa zasadę podziału, objęcie lub nieobjęcie orzeczeniem poszczególnych rzeczy lub praw albo rozliczenie nakładów (zob. m.in. postanowienia SN: z 21 stycznia 2003 r., III CZ 153/02; z 15 grudnia 2006 r., III CZ 88/06; z 24 lipca 2008 r., IV CZ 53/08; z 6 maja 2010 r., II CZ 38/10; z 1 czerwca 2011 r. II CZ 27/11; i z 18 marca 2015 r., I CZ 22/15).

W niniejszej sprawie skarżąca oznaczyła wartość przedmiotu zaskarżenia na 220 347 zł. Wartość całego dzielonego majątku wynosi 287 651,47 zł, a więc udział uczestniczki powinien wynosić 1/5 tej kwoty, tj. 57 530,29 zł. Wynika z tego, że nie osiągnął dolnej granicy dopuszczalności zaskarżenia skargą kasacyjną. W związku z tym, że wartość przedmiotu zaskarżenia nie przekracza 150 000 zł skargę kasacyjną należało odrzucić jako niedopuszczalną.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 z zw. z art. 13 § 2 i art. 519 § 4 pkt 4 k.p.c. orzekł jak w sentencji postanowienia.

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 520 § 1 w związku z art. 108 § 1, art. 391 § 1 i art. 398²¹ w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

Jacek Grela

[S.J.]

[SOP]

[a.ł]