

Sygn. akt I CSK 714/13

POSTANOWIENIE

Dnia 22 sierpnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Frąckowiak

w sprawie ze skargi Prokuratora Okręgowego w W.
o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym postanowieniem
Sądu Rejonowego w W. z dnia 18 grudnia 2002 r.,
sygn. akt [...] XIX Ns Rej KRS [...]
w sprawie z wniosku [...] B. [...] pod firmą H. [...] S.A. w W., obecnie w likwidacji
o rejestrację w Rejestrze Przedsiębiorców,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 22 sierpnia 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej Prokuratora Okręgowego w W.
od postanowienia Sądu Okręgowego - Sądu Gospodarczego w W.
z dnia 30 lipca 2013 r., sygn. akt XXIII Ga [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania
i ustala, że skarżący i uczestnik ponoszą koszty postępowania
kasacyjnego związane ze swoim udziałem w sprawie.**

UZASADNIENIE

Określone w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Skarżący Prokurator Okręgowy w W. we wniesionej skardze kasacyjnej od postanowienia Sądu Okręgowego w W. z dnia 30 lipca 2013 r. wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania oparł na przesłance wskazanej w art. 398⁹ § 1 pkt 1 i 2 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne oraz, że istnieje potrzeba wykładni przepisów prawa budzących poważne wątpliwości. Wskazać należy, że nie zachodzi również nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę – w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398¹³ § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 520 § 1 k.p.c. oraz art. 391 § 1 k.p.c. i art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.