

Sygn. akt I CSK 686/14

POSTANOWIENIE

Dnia 23 kwietnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Iwona Koper

w sprawie z wniosku Z. R.
przy uczestnictwie Gminy O., [...]
o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 23 kwietnia 2015 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestniczki postępowania M. S.
od postanowienia Sądu Okręgowego w W.
z dnia 15 listopada 2013 r., sygn. akt IV Ca [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

W skardze kasacyjnej wniesionej przez uczestniczkę postępowania M. S. od postanowienia Sądu Okręgowego w W. z dnia 15 listopada 2013 r., skarżąca

oparła wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania na przesłance z art. 398⁹ § 1 pkt 2 k.p.c. W jego uzasadnieniu odwołała się także do pojęcia zagadnienia prawnego uzasadniającego rozpoznanie skargi kasacyjnej, którego jednak odrębnie nie sformułowała, wiążąc je z potrzebą dokonania w sprawie wykładni przepisów art. 172 § 1 i 2 k.c. w zw. z art. 336 i 140 k.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Rozpoznając nadzwyczajny środek zaskarżenia, jakim jest skarga kasacyjna Sąd Najwyższy działa w interesie publicznym, wyjaśniając istotne zagadnienia prawne, dokonując wykładni przepisów budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, bądź usuwając z obrotu prawnego orzeczenia wydane w postępowaniu dotkniętym nieważnością lub oczywiście wadliwe (postanowienie SN z 6 lipca 2007 r., sygn. akt I CSK 206/07, nie publ.). Dlatego też uzasadniając wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania skarżący powinien przedstawić argumentację jurydyczną pozwalającą przyjąć, że w sprawie rzeczywiście występuje przywołana w nim przesłanka, (postanowienia SN z 21 czerwca 2007 r., sygn. akt I CSK 178/07, nie publ. i z dnia 21 lipca 2005 r. sygn. akt V CSK 18/05, nie publ.).

Twierdzenie o potrzebie dokonania wykładni przepisów prawnych wymaga wykazania przez wnoszącego skargę kasacyjną, że chodzi o wykładnię przepisów prawa, których treść i znaczenie nie zostały dostatecznie wyjaśnione w dotychczasowym orzecznictwie oraz przedstawienia w postaci wyводу jurydycznego na czym polegają związane z nimi wątpliwości lub też opisanie rozbieżności występujących na tym tle w orzecznictwie. Uzasadnienie wniosku o przyjęcie wniesionej przez uczestniczkę postępowania skargi, odwołujące się do okoliczności faktycznych sprawy i treści rozstrzygnięcia, nie zawiera takiej argumentacji.

W sprawie nie zachodzi nieważność postępowania, która Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę z urzędu.

Z tych przyczyn na podstawie art. 398⁹ § 2 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

l.n