

POSTANOWIENIE

18 czerwca 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

na posiedzeniu niejawnym 18 czerwca 2024 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa M. S.
przeciwko Bank S.A. w W.
o zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej Bank S.A. w W.
od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie
z 19 października 2022 r., V Ca 1716/21,
w przedmiocie rozpoznania wniosku strony

1) prostuje oczywistą omyłkę pisarską w uzasadnieniu postanowienia Sądu Najwyższego z 6 października 2023 r., sygn. akt I CSK 675/23, w ten sposób, że na stronie 3 w ostatnim akapicie skreśla wyrazy „punkcie 1” oraz zdanie ostatnie rozpoczynające się przyimkiem „O” i kończące skrótowcem „k.p.c.”;

2) oddala wniosek powódki z 24 listopada 2023 r. o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego z 6 października 2023 r., sygn. akt I CSK 675/23.

UZASADNIENIE

Zasadnicze powody rozstrzygnięcia

1. W uzasadnieniu postanowienia Sądu Najwyższego z 6 października 2023 r., sygn. akt I CSK 675/23, omyłkowo wskazana została podstawa rozstrzygnięcia o kosztach postępowania, w związku z czym – wobec

cofnięcia skargi kasacyjnej przez skarżącą i braku wniosku o zasądzenie kosztów postępowania w związku z cofnięciem skargi kasacyjnej uzasadnienie powyższego postanowienia w tym zakresie podlegało sprostowaniu.

2. Wniosek powódki o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego z 6 października 2023 r. podlegał oddaleniu, a to wobec niezłożenia w terminie wniosku o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego w związku z cofnięciem skargi kasacyjnej przez stronę przeciwną.

W razie cofnięcia skargi kasacyjnej na mocy art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 391 § 2 k.p.c. Sąd Najwyższy umarza postępowanie kasacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu (art. 99 w zw. z art. 203 § 3 k.p.c.). W niniejszej sprawie wniosek powódki zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną nie był powiązany z cofnięciem skargi, a nie został złożony wniosek w tym zakresie we właściwym terminie, przy uwzględnieniu faktu, że pismo z 24 lipca 2023 r. zostało przesłane bezpośrednio pełnomocnikowi powódki (art. 132 § 1 i 1¹ k.p.c.) i od jego otrzymania biegł dwutygodniowy termin na złożenie wniosku o zwrot kosztów postępowania kasacyjnego z uwagi na cofnięcie skargi kasacyjnej (zob. np. – zamiast wielu – postanowienia SN: z 3 sierpnia 2021 r., I CSK 333/21; z 22 czerwca 2023 r., I CSK 2807/22; z 3 sierpnia 2023 r., I CSK 150/23; z 3 sierpnia 2023 r., I CSK 2807/22). Odpowiednio stosowany bowiem art. 203 § 3 k.p.c. w postępowaniu kasacyjnym w związku z art. 132 § 1 i 1¹ k.p.c. nakazuje liczenie biegu terminu na złożenie wniosku o zwrot kosztów od dnia otrzymania pisma (odpisu) o cofnięciu skargi kasacyjnej.

3. W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 350 § 1 w zw. z art. 390 § 1 i art. 398²¹ k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł jak w punkcie 1 sentencji, zaś na podstawie art. 391 § 2 w zw. z art. 398²¹ k.p.c., orzeczono jak w punkcie 2 sentencji postanowienia.

[SOP]

(r.g.)

