

POSTANOWIENIE

26 marca 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Agnieszka Jurkowska-Chocyk

na posiedzeniu niejawnym 26 marca 2024 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa T. B.

przeciwko E. R.

o zapłatę,

na skutek skargi kasacyjnej E. R.

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie

z 4 kwietnia 2022 r., I ACa 330/20,

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 4 kwietnia 2022 roku Sąd Apelacyjny w Krakowie na skutek apelacji pozwanej zmienił częściowo wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach (pkt 1.), oddalił apelację pozwanej w pozostałym zakresie (pkt. 2) i rozstrzygnął o kosztach postępowania apelacyjnego (pkt. 3 i 4.). Wyrok ten został w całości zaskarżony apelacją przez stronę pozwaną, która wniosła jego uchylenie w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania „ewentualnie o jej merytoryczne rozstrzygnięcie”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga - w części odnoszącej się do rozstrzygnięcia z pkt I wyroku Sądu Apelacyjnego – podlega odrzuceniu. W orzecznictwie jednolicie przyjmuje się, że

jedną z przesłanek dopuszczalności środka zaskarżenia (środka prawnego) jest istnienie po stronie skarżącego interesu prawnego. Interes definiuje się jako stan pokrzywdzenia orzeczeniem (*gravamen*). Taki stan występuje wówczas, kiedy orzeczenie mające być zgodne z intencją skarżącego zmienione lub skasowane narusza jego szeroko rozumianą sferę interesów (tak .m.in.: uchwała składu 7 sędziów SN z 15 maja 2014 r., III CZP 88/13, OSNC 2014, Nr 11, poz. 108; postanowienia SN: z 25 maja 2023 r., I CSK 528/23; z 15 czerwca 2023 r., I CSK 4743/22).

W rozpatrywanej sprawie skarżąca nie ma interesu prawnego w zaskarżeniu wyroku Sądu II instancji w części, w jakiej Sąd ten uwzględniając wniesioną przez nią apelację, częściowo oddalił powództwo. Wyrokując w tym zakresie Sąd drugiej instancji orzekł bowiem na korzyść skarżącej. Brak interesu prawnego w zaskarżeniu skutkuje odrzuceniem skargi kasacyjnej w tej części jako niedopuszczalnej na podstawie art. 398⁶ § 1 i § 3 k.p.c. (zob. m.in. postanowienia SN: z 16 kwietnia 2021 r., I CSK 484/20; z 15 czerwca 2023 r., I CSK 4743/22).

W pozostałym zakresie skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu z uwagi na obarczenie jej nieusuwalnymi wadami konstrukcyjnymi. Wskazany przez pozwaną zakres zaskarżenia nie pozostaje w korelacji z wnioskami skargi kasacyjnej, nadto wnioski te zostały sformułowane nieprawidłowo.

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 k.p.c. do elementów konstrukcyjnych skargi kasacyjnej należy m.in. wskazanie czy orzeczenie, od którego jest wniesiona skarga, zostało zaskarżone w całości czy w części (pkt 1), a także sformułowanie wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany (pkt 3). Zamieszczenie w skardze kasacyjnej wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z pominięciem oznaczenia zakresu żądanego uchylenia lub zmiany stanowi istotną wadę skutkującą odrzuceniem skargi *a limine* (zob. postanowienia SN: z 26 września 2022 r., I CSK 1563/22; z 23 sierpnia 2012 r., III CSK 161/12; z 8 maja 2008 r., V CZ 26/08, i z 19 marca 2009 r., II UZ 9/09).

W skardze kasacyjnej pozwana zaskarżając wyrok Sądu drugiej instancji, nie sprecyzowała wniosku o zmianę zaskarżonego wyroku. Określenie zakresu

zaskarżenia oraz wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia stanowi przedmiot odrębnych wymogów formalnych skargi kasacyjnej, co oznacza, że strona powinna w obu tych kwestiach odrębnie sformułować własne stanowisko (zob. postanowienie SN z 15 września 2020 r., V CSK 116/20). Skarga kasacyjna jest nadzwyczajnym środkiem zaskarżenia, wnoszonym od orzeczenia, które jest już prawomocne. Oznacza to, że jakakolwiek ingerencja w treść rozstrzygnięcia sądu drugiej instancji musi być poprzedzona formalnym uchyleniem zaskarżonego wyroku, w całości lub w części, stosownie do żądanego zakresu uchylenia. Wniosek o zmianę zaskarżonego wyroku musi być skorelowany z żądaniem uchylenia wyroku (w całości lub w części). Brak takiej korelacji skutkuje odrzuceniem skargi kasacyjnej (zob. postanowienia SN: z 12 października 2007 r., V CSK 309/07; z 23 sierpnia 2012 r., III CSK 161/12; z 21 kwietnia 2021 r., IV CSK 58/21).

Z uwagi na obarczenie skargi kasacyjnej pozwanej nieusuwalną wadą konstrukcyjną, niecelowe było wszczęcie postępowania sanacyjnego w przedmiocie usunięcia braku formalnego skargi przez zamieszczenie w jej treści wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania.

Z tych względów Sąd Najwyższy odrzucił skargę kasacyjną na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c.

[SOP]

[a!]