

Sygn. akt I CSK 644/13

POSTANOWIENIE

Dnia 13 czerwca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tadeusz Wiśniewski

w sprawie z wniosku T. S.
przy uczestnictwie H. X., J. K., M. J., M. M., A. P., M. N., S. N., J. P., P. P. i A. P.
o stwierdzenie nabycia spadku,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 czerwca 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy
od postanowienia Sądu Okręgowego w W.
z dnia 18 listopada 2011 r., sygn. akt V Ca [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

W sprawie nie zachodzi żadna z przesłanek uzasadniających przyjęcie wniesionej skargi kasacyjnej do rozpoznania. Skarżący opiera wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej jedynie na jej oczywistej zasadności. Stanowiska skarżącego nie sposób jednak podzielić. Treść skargi, w szczególności zgłoszonych w niej zarzutów, nie potwierdza tezy, iż jest ona oczywiście uzasadniona. Skarżący kwestionuje w istocie wiążące Sąd Najwyższy ustalenia faktyczne, w świetle których testatorka była pozbawiona w chwili sporządzania testamentów z 2001 i 2002 r. swobody podjęcia decyzji i wyrażenia woli. Świadczy to o niezrozumieniu istoty i celu postępowania kasacyjnego.

Z tych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 1 k.p.c. *a contrario*).