

Sygn. akt I CSK 633/22

POSTANOWIENIE

Dnia 16 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marcin Łochowski

w sprawie z urzędu

z udziałem L. M. , Syndyka Masy upadłości S. w upadłości z siedzibą w W., A. W.,
B. W. i R. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w C.

o wpis do księgi wieczystej,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 16 marca 2022 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestników postępowania L. M. , A. W., B. W. i R.

Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w C.

od postanowienia Sądu Okręgowego w C.

z dnia 16 marca 2021 r., sygn. akt VI Ca (...),

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Uczestnicy postępowania L. M., R. sp. z o.o. w C., A. W. i B. W. wniesli skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w C. z 16 marca 2021 r., wnosząc o jego uchylenie i orzeczenie co do istoty sprawy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 k.p.c. do elementów konstrukcyjnych skargi kasacyjnej należy m.in. wskazanie czy orzeczenie, od którego jest wniesiona skarga, zostało zaskarżone w całości czy w części (pkt 1), a także sformułowanie wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany (pkt 3).

Skarżący nie sprecyzowali w skardze ani tego, czy postanowienie Sądu Okręgowego zostało zaskarżone w całości czy w części, ani nie określili zakresu żądanego uchylenia zaskarżonego postanowienia. Nie ma podstaw do przyjmowania, że postanowienie zostało zaskarżone w całości, mając na względzie, że odnosi się do wpisów w czterech księgach wieczystych i dotyczy pięciu uczestników.

Z kolei zamieszczenie w skardze kasacyjnej wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z pominięciem oznaczenia zakresu żądanego uchylenia lub zmiany stanowi istotną wadę skutkującą odrzuceniem skargi *a limine* (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego: z 23 sierpnia 2012 r., III CSK 161/12; z 8 maja 2008 r., V CZ 26/08; z 19 marca 2009 r., II UZ 9/09). Co więcej, wniosek o „uchylenie zaskarżonego postanowienia” nie może być uzupełniany założeniem sądu, że zakres żądanego uchylenia odpowiada wskazanemu przez stronę zakresowi zaskarżenia orzeczenia. Określenie zakresu zaskarżenia oraz wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia stanowi przedmiot odrębnych wymogów formalnych skargi kasacyjnej, co oznacza, że strona powinna w obu tych kwestiach odrębnie sformułować własne stanowisko (postanowienie Sądu Najwyższego z 15 września 2020 r., V CSK 116/20). Skarga kasacyjna nie spełnia zatem wymagań określonych w art. 398⁴ § 1 pkt 1 i 3 k.p.c.

Z tych względów Sąd Najwyższy odrzucił skargę kasacyjną na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.