

Sygn. akt I CSK 633/14

POSTANOWIENIE

Dnia 25 września 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Iwona Koper

w sprawie z powództwa H. M. i R. M.

przeciwko M. P.

o zachowek,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 25 września 2014 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powodów

od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 22 stycznia 2013 r., sygn. akt VI ACa (...),

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;
nie obciąża powodów kosztami postępowania kasacyjnego
na rzecz pozwanego.**

UZASADNIENIE

W skardze kasacyjnej powodów H. M. i R. M. - następców prawnych Z. M. - od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 22 stycznia 2013 r. wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania oparty został na przesłance z art. 398⁹ § 1 pkt 2 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Potrzeba dokonania wykładni przepisów prawnych zachodzi wówczas, gdy budzą one poważne wątpliwości lub wywołują rozbieżności w orzecznictwie sądów. Jej wykazanie przez skarżącego wymaga przedstawienia argumentacji wskazującej, że dany przepis nie był dotychczas przedmiotem wykładni Sądu Najwyższego, mimo istniejących wątpliwości co do jego treści i znaczenia albo jego przyjęta wykładnia wymaga zmiany. Powołanie się na rozbieżność w orzecznictwie powinno być poparte przytoczeniem rozbieżnych orzeczeń sądowych, jakie zapadły w analogicznych stanach faktycznych.

Uzasadnienie wniosku o przyjęcie wniesionej skargi do rozpoznania nie przedstawia takiej argumentacji, co nie pozwala uznać, że w sprawie zachodzi przytoczona w nim przesłanka.

W sprawie nie zachodzi nieważność postępowania przed Sądem Apelacyjnym, która Sąd Najwyższy w granicach zaskarżenia bierze pod rozwagę z urzędu.

Z tych przyczyn na podstawie art. 398⁹ § 2 k.p.c., a w zakresie kosztów postępowania na podstawie art. 102, w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c., orzeczono jak w sentencji.