

POSTANOWIENIE

28 marca 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Marta Romańska

na posiedzeniu niejawnym 28 marca 2024 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa T.W.

przeciwko W.M.

o zapłatę,

na skutek skargi kasacyjnej T.W.

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie

z 3 grudnia 2021 r., I ACa 652/20,

w uzupełnieniu rozstrzygnięcia w pkt 2 postanowienia Sądu Najwyższego z 28 listopada 2023 r., I CSK 6190/22, przyznaje adwokatowi A.B. od Skarbu Państwa-Sądu Apelacyjnego w Krakowie także kwotę 1.800 (tysiąc osiemset) zł, powiększoną o podatek od towarów i usług we właściwej stawce, tytułem wynagrodzenia za pomoc prawną udzieloną powodowi z urzędu w postępowaniu kasacyjnym.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 28 listopada 2023 r. Sąd Najwyższy – odmówiwszy przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej powoda reprezentowanego przez pełnomocnika z urzędu adwokata A.B. – przyznał temu pełnomocnikowi od Skarbu Państwa – Sądu Apelacyjnego w Krakowie wynagrodzenie w kwocie 3.600 zł, powiększonej o podatek od towarów i usług we właściwej stawce.

We wniosku z 19 stycznia 2024 r. pełnomocnik reprezentujący powoda z urzędu wniósł o sprostowanie oczywistej omyłki w pkt 2 postanowienia z 28 listopada 2023 r. przez zastąpienie wymienionej w postanowieniu kwoty 3.600 zł, kwotą 5.400 zł, jaka przy wartości przedmiotu zaskarżenia wynoszącej 1.000.000 zł byłaby taryfowo należna stronie reprezentowanej przez fachowego pełnomocnika jako równowartość jego wynagrodzenia, stosownie do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. z 2023 r., poz. 1964).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek znajduje podstawę w art. 351 § 1 w zw. z art. 361 k.p.c., jako wniosek o uzupełnienie wynagrodzenia pełnomocnika do poziomu stawki, jaka byłaby taryfowo należna stronie reprezentowanej przez fachowego pełnomocnika, na rzecz której zasądzono zwrot kosztów postępowania, jako równowartość wynagrodzenia tego pełnomocnika, stosownie do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie, co ma zmierzać do usunięcia nieuzasadnionego konstytucyjnie zróżnicowania wynagrodzenia pełnomocnika z urzędu i z wyboru. Z tej przyczyny wynagrodzenie należne pełnomocnikowi zostało uzupełnione do kwoty oznaczonej stosownie do § 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2014 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie, która powinna zastąpić kwotę stawki wynagrodzenia wynikającego z § 8 pkt 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U. z 2023 r., poz. 2631).

W pozostałym zakresie do wynagrodzenia pełnomocnika ma zastosowanie rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu, a zatem także § 4 ust. 3 tego rozporządzenia obligujący do podwyższenia przyznanego wynagrodzenia o kwotę podatku od towarów i usług we właściwej stawce.

A.W.

(r.g.)