

POSTANOWIENIE

23 sierpnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Pawłyszcz

na posiedzeniu niejawnym 23 sierpnia 2024 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa J. B.
przeciwko Bank S.A. w W.
o ustalenie i zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej Bank S.A. w W.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 12 lipca 2022 r., I ACa 557/22,

1. umarza postępowanie kasacyjne;

2. zasądza od Bank S.A. w W. na rzecz J. B. 5400 (pięć tysięcy czterysta) zł kosztów postępowania kasacyjnego z odsetkami ustawowymi za opóźnienie po upływie tygodnia od dnia doręczenia niniejszego postanowienia zobowiązanemu.

UZASADNIENIE

Pismem z 6 sierpnia 2024 r. pozwany cofnął skargę kasacyjną, co na podstawie art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 391 § 2 k.p.c. uzasadnia umorzenie postępowania kasacyjnego.

W stosunku do sędziego sprawozdawcy został złożony wniosek o zbadanie spełniania wymogów niezawisłości i bezstronności, rozpoznawany w sprawie III CB 76/23. Na podstawie art. 29 § 12 u.s.n. do czasu rozpoznania wniosku sędzia objęty badaniem nie może podejmować dalszych czynności. Jednak przepis ten należy odczytywać łącznie z art. 29 § 6 u.s.n. Na podstawie tego przepisu

warunkiem rozpoznania wniosku o zbadanie spełniania przez sędziego SN wymogów niezawisłości i bezstronności jest wyznaczenie tego sędziego do rozpoznania m. in. środka zaskarżenia. Zatem po złożeniu wniosku o zbadanie spełniania przez sędziego wymogów niezawisłości i bezstronności sędzia ten nie może podejmować czynności zmierzających do rozpoznania środka zaskarżenia, jednak umorzenie postępowania kasacyjnego nie jest rozpoznaniem skargi kasacyjnej.

Sąd Najwyższy rozważał także rozwiązanie polegające na wstrzymaniu się z umorzeniem postępowania kasacyjnego do czasu umorzenia postępowania o zbadanie spełniania wymogów niezawisłości i bezstronności – jako zbędnego wobec cofnięcia skargi kasacyjnej (art. 355 k.p.c.). Wówczas jednak skład SN wyznaczony do rozpoznania wniosku o zbadanie spełniania przez sędziego SN wymogów niezawisłości i bezstronności musiałby założyć, że po umorzeniu postępowania o zbadanie spełniania wymogów niezawisłości i bezstronności Sąd Najwyższy na pewno umorzy postępowanie kasacyjne, gdyż tylko wówczas zachodziłaby podstawa do umorzenia postępowania w sprawie III CB 76/23 w postaci zbędności tego postępowania. Skład każdego sądu jest związany orzeczeniami wydanymi przez inne sądy lub inne składy tego samego sądu (art. 365 § 1 k.p.c.), lecz nie jest właściwe opieranie rozstrzygnięcia na orzeczeniu, które dopiero ma zostać wydane.

Powyższe wskazuje, że właściwym tokiem postępowania jest umorzenie najpierw postępowania wywołanego cofniętym środkiem zaskarżenia, co dopiero jest podstawą do umorzenia jako zbędnego postępowania o zbadanie spełniania wymogów niezawisłości i bezstronności.

Na podstawie art. 98 k.p.c. stronie powodowej przysługuje zwrot kosztów sporządzenia odpowiedzi na skargę w wysokości określonej w stosowanym odpowiednio § 10 ust. 4 pkt 2 w zw. z § 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych.

[SOP]

[ms]

