

POSTANOWIENIE

Dnia 22 maja 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa T. W.
przeciwko Skarbowi Państwa - Prezesowi Sądu Okręgowego w W.
o odszkodowanie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 22 maja 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt VI ACa [...],

- 1. odrzuca skargę kasacyjną;**
- 2. zasądza od powoda na rzecz Skarbu Państwa - Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa 120 (sto dwadzieścia) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego;**
- 3. odmawia przyznania adw. D. Ś.-M. od Skarbu Państwa wynagrodzenia za udzielenie powodowi z urzędu pomocy prawnej w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c., skarga kasacyjna powinna zawierać wniosek o uchylenie, ewentualnie o uchylenie i zmianę zaskarżonego orzeczenia z zaznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany. Złożona w niniejszej sprawie skarga kasacyjna taki wniosek zawiera, jednak dotknięty jest on dwiema wadami. Po pierwsze, jako żądanie główne, a nie ewentualne, skarżący domaga się zmiany zaskarżonego wyroku i uwzględnienia w całości powództwa. Tymczasem postępowanie kasacyjne, inaczej niż apelacyjne, zawsze dotyczy wyłącznie prawomocnego orzeczenia. Skarżący zatem zawsze musi wnosić o uchylenie zaskarżonego orzeczenia i dopiero, dodatkowo, może wnosić o jego zmianę. Powołany wniosek skargi kasacyjnej jest w tym zakresie wadliwy. Po drugie, jak wynika z utrwalonego orzecznictwa Sądu Najwyższego, niezbędne jest wskazanie we wniosku zakresu żądanego uchylenia – czy skarżący domaga się uchylenia orzeczenia w całości, czy w części. Brak wskazania tego zakresu stanowi naruszenie wymagań konstrukcyjnych skargi kasacyjnej powodujące jej odrzucenie, ponieważ ta wada formalna skargi kasacyjnej nie może zostać naprawiona nawet w drodze wezwania do uzupełnienia skargi. Skoro w skardze nie wskazano, w jakim zakresie skarżący domaga się uchylenia zaskarżonego orzeczenia, skarga podlega odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c.

Sąd Najwyższy odmówił przyznania adwokatowi ustanowionemu z urzędu od Skarbu Państwa wynagrodzenia za udzielenie powodowi w postępowaniu kasacyjnym nieopłaconej pomocy prawnej. Zgodnie z jednolitym orzecznictwem Sądu Najwyższego, sporządzenie skargi kasacyjnej, która została odrzucona wobec jej istotnych braków, nie jest udzieleniem pomocy prawnej, której koszty powinien ponieść Skarb Państwa. Skarb Państwa nie może bowiem ponosić kosztów czynności procesowo wadliwych, dokonanych przez podmiot fachowy, powołany specjalnie po to, aby do wadliwości takich nie dopuścić i uchronić stronę przed ich proceduralnymi skutkami.