

Sygn. akt I CSK 583/13

POSTANOWIENIE

Dnia 14 listopada 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z wniosku Ośrodka Pomocy Społecznej [...] w W.
przy uczestnictwie A. M.
o umieszczenie w szpitalu psychiatrycznym,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 14 listopada 2013 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestniczki postępowania
od postanowienia Sądu Okręgowego w W.
z dnia 12 kwietnia 2013 r., sygn. akt VI Ca [...],

- 1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,**
- 2) przyznaje adwokatowi G.K. od Skarbu Państwa – Sądu Okręgowego w W. kwotę 120 (sto dwadzieścia) zł, powiększoną o należny podatek od towarów i usług, tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej uczestniczce z urzędu w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Według art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Przepis ten pozostaje w zgodzie z zaleceniami Rady Europy zezwalającymi na wprowadzanie środków ograniczających dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Uczestniczka postępowania A. M. uzasadniła wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nieważnością postępowania spowodowaną pozbawieniem jej możliwości obrony wskutek nieustanowienia dla niej pełnomocnika z urzędu w postępowaniu przez Sądem pierwszej instancji.

Wniosek uczestniczki nie zasługuje na uwzględnienie.

W art. 398⁹ § 1 pkt 3 k.p.c., uzależniającym przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania od nieważności postępowania, chodzi o nieważność postępowania przed sądem drugiej instancji, a w sprawie brak podstaw do stwierdzenia nieważności postępowania zakończonego zaskarżonym postanowieniem Sądu Okręgowego wskutek nieustanowienia w tym postępowaniu dla uczestniczki pełnomocnika z urzędu, skoro taki pełnomocnik został dla niej w tym postępowaniu ustanowiony.

Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania. Podstawę przyznania adwokatowi reprezentującemu uczestniczkę zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej uczestniczce z urzędu w postępowaniu kasacyjnym stanowiły przepisy § 2 ust. 3, § 13 ust. 4, § 19 i 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. 2013.461).