

Sygn. akt I CSK 582/22

POSTANOWIENIE

Dnia 11 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z powództwa K. P.
przeciwko P. L.
o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 11 października 2022 r.,
na skutek wniosku powoda
o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego
z dnia 1 kwietnia 2022 r., sygn. akt I CSK 582/22,

uzupełnia postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 1 kwietnia 2022 r., sygn. akt I CSK 582/22 w ten sposób, że dodaje punkt 3 o treści: "3) oddala wniosek radcy prawnego J. B. o przyznanie jej kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skarżącemu w postępowaniu kasacyjnym z urzędu".

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w Poznaniu wyrokiem z 7 października 2020 r. po rozpoznaniu sprawy z powództwa K. P. przeciwko P. L. o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli na skutek apelacji strony powodowej od wyroku Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z 10 marca 2020 r. oddalił apelację oraz rozstrzygnął o kosztach postępowania.

Skargę kasacyjną od powyższego wyroku Sadu Apelacyjnego w Poznaniu wniósł Powód, zaskarżając go w części, tj. w zakresie pkt I sentencji i wnosząc o

uchylenie zaskarżonego wyroku w tej części i przekazanie sprawy Sądowi Apelacyjnemu w Poznaniu do ponownego rozpoznania i ewentualnie o uchylenie zaskarżonego wyroku w zaskarżonej części i rozstrzygnięcie sprawy co do istoty, a także rozstrzygnięcia o kosztach postępowania kasacyjnego.

Postanowieniem z 1 kwietnia 2022 r. Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, zaś postanowieniem z 11 października 2022 r. uzupełnił je w ten sposób, iż dodał pkt 3 o treści „3) oddała wniosek radcy prawnego J. B. o przyznanie jej kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skarżącemu w postępowaniu kasacyjnym z urzędu”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W skardze kasacyjnej w niniejszej sprawie strona skarżąca wniosła o orzeczenie o kosztach postępowania przed Sądem Najwyższym według norm przepisanych, z uwzględnieniem wynagrodzenia pełnomocnika ustanowionego z urzędu powiększonego o podatek od towarów i usług. Wnioskowi nie towarzyszyło jednak oświadczenie, że opłata nie została zapłacona w całości lub w części. Brak oświadczenia, o którym mowa w § 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 68) skutkuje oddaleniem wniosku (zob. np. zamiast wielu postanowienia Sądu Najwyższego: z 26 lutego 2019 r., IV CSK 356/18; z 29 maja 2020 r., IV CSK 662/19, niepublikowane).

Z tych względów należało orzec, jak w sentencji.

[as]