

Sygn. akt I CSK 572/15

POSTANOWIENIE

Dnia 19 kwietnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z wniosku G. D.

przy uczestnictwie Gminy Miasta R., J. S., Z. S., J. D., S. P., W. P., P. M. i M. B. K.

o uregulowanie własności nieruchomości,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 kwietnia 2016 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestnika Z. S.

od postanowienia Sądu Okręgowego w R.

z dnia 20 stycznia 2015 r., sygn. akt V Ca [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania
i zasądza od uczestnika Z. S. na rzecz wnioskodawczynie kwotę
120 (sto dwadzieścia) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania
kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy w ramach oceny, czy zachodzą przesłanki przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, bada tylko okoliczności uzasadniające przyjęcie jej do rozpoznania, przewidziane w art. 398⁹ § 1 k.p.c. i powołane przez skarżącego, a nie podstawy kasacyjne i ich uzasadnienie.

W wypadku powołania we wniosku przesłanki określonej w art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. należy sformułować zagadnienie prawne oraz przedstawić odrębną, pogłębioną argumentację prawną wskazującą na jego wystąpienie (zob. m.in. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 10 maja 2001 r., II CZ 35/01, OSNC 2002, nr 1, poz. 11, z dnia 11 stycznia 2002 r., III CKN 570/01 OSNC 2002, nr 12, poz. 151, z dnia 23 listopada 2010 r., II CSK 344/10, nie publ.). Skarżący takiego pogłębionego wyводу nie przytoczył, zaś eksponowany problem prawny ograniczył w zasadzie do wskazania dwóch - w jego ocenie - sprzecznych orzeczeń Sądu Najwyższego, tj. postanowienia z dnia 9 kwietnia 2010 r. III CSK 175/09 oraz postanowienia z dnia 12 lutego 2014 r. IV CSK 271/13). Dokładna analiza uzasadnień wskazanych orzeczeń, nie wskazuje jednak rozbieżności.

Z tych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 1 i 2 k.p.c.).