

Sygn. akt I CSK 570/13

POSTANOWIENIE

Dnia 8 maja 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa Z. P.
przeciwko I. P.
o uzgodnienie treści księgi wieczystej,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 8 maja 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Okręgowego w W.
z dnia 15 stycznia 2013 r., sygn. akt V Ca [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W skardze kasacyjnej powoda jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania powołano się wyłącznie na oczywistą zasadność skargi. Ma ona wynikać z wadliwego ustalenia stanu faktycznego w sprawie będącego rezultatem nieuwzględnienia większości zeznań świadków - zwłaszcza co do źródeł finansowych nabycia nieruchomości, których sprawa dotyczy. Tak ujęte uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie przekonuje. Przede wszystkim trzeba podkreślić, że ze względu na publicznoprawny charakter skargi ocena ustalenia faktów i oceny dowodów dokonanych przez sąd II instancji w ogóle zostały wyłączone z kontroli kasacyjnej. Co więcej, sąd ma swobodę w ocenie dowodów - w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku przekonująco uzasadniono dokonaną ocenę. Można z taką oceną polemizować, co zresztą skarżący czyni, jednakże nie dowodzi to oczywistej nieprawidłowości działań Sądu, a zwłaszcza oczywistego naruszenia prawa przy jego wykładni czy zastosowaniu.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.