

POSTANOWIENIE

3 kwietnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Piotr Telusiewicz

na posiedzeniu niejawnym 3 kwietnia 2024 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa A. M.
przeciwko Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu w W.
o zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej A. M.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie
z 28 czerwca 2022 r., I ACa 7/22,

**oddala wniosek pełnomocnika powoda o uzupełnienie
postanowienia.**

UZASADNIENIE

1. W piśmie procesowym z dnia 11 marca 2024 r. pełnomocnik powoda (jako pełnomocnik ustanowiony z urzędu) wnosił o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 14 lutego 2024 r. w zakresie przyznania kosztów nieopłaconej pomocy prawnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

4. Zgodnie z art. 351 § 1 k.p.c.. strona może w ciągu dwóch tygodni od ogłoszenia wyroku, a gdy doręczenie wyroku następuje z urzędu - od jego doręczenia, zgłosić wniosek o uzupełnienie wyroku, jeżeli sąd nie orzekł o całości

żądania, o natychmiastowej wykonalności albo nie zamieścił w wyroku dodatkowego orzeczenia, które według przepisów ustawy powinien był zamieścić z urzędu. Natomiast zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu, wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej zawiera oświadczenie, że opłata nie została zapłacona w całości lub w części (§ 3).

5. W przedmiotowej sprawie, w skardze kasacyjnej, pełnomocnik z urzędu nie zawarł takiego oświadczenia. W ocenie Sądu za takowe oświadczenie nie może być traktowana informacja, która została zawarta w piśmie z dnia 11 marca 2024 r. (tu wskazano, że koszty nie zostały uiszczone w całości, ani w części).

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[SOP]

[ms]