

Sygn. akt I CSK 545/22

POSTANOWIENIE

Dnia 16 września 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z powództwa W. K. i R. K.
przeciwko "A." spółce akcyjnej w W.
z udziałem interwenienta ubocznego po stronie pozwanej W. O.
o zadośćuczynienie, odszkodowanie i rentę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 16 września 2022 r.,
na skutek skargi kasacyjnej interwenienta ubocznego
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Łodzi
z dnia 16 czerwca 2020 r., sygn. akt I ACa 177/19,
w przedmiocie wniosku adwokata A. K. o uzupełnienie postanowienia Sądu
Najwyższego z dnia 12 maja 2022 r., sygn. akt I CSK 545/22,

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 351 § 1 k.p.c. strona może w ciągu dwóch tygodni od ogłoszenia wyroku, a gdy doręczenie wyroku następuje z urzędu - od jego doręczenia, zgłosić wniosek o uzupełnienie wyroku, jeżeli sąd nie orzekł o całości żądania, o natychmiastowej wykonalności albo nie zamieścił w wyroku dodatkowego orzeczenia, które według przepisów ustawy powinien był zamieścić z urzędu.

Postanowieniem z 12 maja 2022 r. Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej W. O. interwenienta ubocznego po stronie pozwanej skierowanej wyłącznie do orzeczenia Sądu Apelacyjnego oddalającego jego

apelację skierowaną do powództwa uwzględnionego wobec powoda W. K.. Oznacza to, że wyrok wobec powoda R. K., którego wraz z W. K. reprezentował ten sam pełnomocnik adwokat A. K. nie został zaskarżony. Wobec tego brak było podstaw do zasądzenia kosztów postępowania kasacyjnego na rzecz R. K.

Z tego względu Sąd Najwyższy na podstawie art. 351 §1 w zw. z art. 98 k.p.c. *a contrario* oddalił wniosek pełnomocnika powodów o uzupełnienie przedmiotowego postanowienia.

[as]