

POSTANOWIENIE

21 marca 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Piotr Telusiewicz

na posiedzeniu niejawnym 14 lutego 2024 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa spółki akcyjnej w W.

przeciwko R. U.

o zapłatę,

na skutek skargi kasacyjnej R. U.

od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu

z 3 marca 2022 r., I ACa 973/21,

- 1. odrzuca skargę kasacyjną;**
- 2. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 4.067 zł (cztery tysiące sześćdziesiąt siedem złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego wraz z odsetkami w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie za czas po upływie tygodnia od dnia doręczenia obowiązanemu odpisu niniejszego postanowienia.**

UZASADNIENIE

1. Wyrokiem z 3 marca 2022 r. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu, w sprawie powództwa Zakładu Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w W. przeciwko R. U., o zapłatę, na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 15 kwietnia 2021 r., zmienił zaskarżony wyrok w punkcie I o tyle tylko, że oddalił powództwo w zakresie ustawowych odsetek za opóźnienie od kwoty 18.000 zł za

okres od 5 maja 2017 r. do dnia 3 lutego 2020 r. (pkt 1); oddalił apelację w pozostałym zakresie (pkt 2); odstąpił od obciążania pozwanego kosztami postępowania na rzecz strony powodowej (pkt 3).

2. Od wyroku Sądu Apelacyjnego skargę kasacyjną wywiodła strona pozwana, zaskarżając wyrok w części, tj. w zakresie punktu 2 i 3.

3. Skarżąca wniosła o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, powołując się na przesłanki określone w art. 398⁹ § 1 pkt 1, 2 i 4 k.p.c..

4. Pismem z dnia 16 stycznia 2023 r. pełnomocnik pozwanego poinformował o wypowiedzeniu pełnomocnictwa. Do sprawy nie zgłosił się nowy pełnomocnik pozwanego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

4. Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych, a w sprawach własności intelektualnej także przez rzeczników patentowych. Zastępstwo to dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji.

5. W okolicznościach niniejszej sprawy wobec wypowiedzenia pełnomocnictwa po wniesieniu skargi kasacyjnej, w sytuacji gdy pozwany nie udzielił kolejnego pełnomocnictwa (celem realizacji przymusu z art. 87¹ § 1 k.p.c.) skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 7 maja 2009 r., III CSK 3/09, Lex nr 1380947).

6. Z tych względów Sąd Najwyższy odrzucił skargę kasacyjną (art. 398⁶ § 2 k.p.c.). O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono zgodnie z art. 98 § 1, 1¹ i 3 k.p.c. w związku z § 2 pkt 6, § 10 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych.

[SOP]

(r.g.)