

POSTANOWIENIE

24 lipca 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Pawłyszcz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 24 lipca 2023 r. w Warszawie
wniosku D. S.A. w W.

o przyjęcie do rozpoznania skargi kasacyjnej

od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie

z 5 marca 2021 r., XXIII Ga 1186/19, wydanego w sprawie

z powództwa Skarbu Państwa – Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej
przeciwko D. S.A. w W.

o nakazanie wydania akcji,

1. odrzuca skargę kasacyjną;

**2. zasądza od D. S.A. w W. na rzecz Skarbu Państwa –
Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej 1800 (jeden
tysiąc osiemset) zł kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Powód wniósł o wydanie mu dokumentów akcji przez pozwaną spółkę akcyjną twierdząc, że jest akcjonariuszem. Sąd pierwszej instancji nadał sprawie bieg mimo nieoznaczenia w pozwie wartości przedmiotu sporu. W toku procesu powód oznaczył tę wartość na 36 580 zł. Wówczas pozwany zażądał sprawdzenia wartości przedmiotu sporu, a Sąd Okręgowy odmówił sprawdzenia.

Pozwany w całości zaskarżył apelacją wyrok Sądu pierwszej instancji, w całości uwzględniający powództwo, oznaczając wartość przedmiotu zaskarżenia na 54 870 zł. Na taką samą sumę pozwany oznaczył wartość przedmiotu zaskarżenia skargą kasacyjną od wyroku Sądu drugiej instancji, w całości oddalającego apelację.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Akcja jest prawem majątkowym, tytułem do udziału w dochodach lub podziale majątku spółki. Spór o prawo do akcji jest sprawą majątkową, a w takich sprawach skarga kasacyjna jest niedopuszczalna, jeżeli wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych (art. 398² § 1 k.p.c.).

Po oddaleniu przez sąd pierwszej instancji zarzutu nieprawidłowego oznaczenia wartości przedmiotu sporu wartość ta nie podlega ponownemu badaniu (art. 26 k.p.c.), co dotyczy także kontroli przez sąd drugiej instancji lub Sąd Najwyższy. W przypadku zaskarżenia w całości wyroku sądu pierwszej instancji wartością przedmiotu zaskarżenia apelacją jest wartość przedmiotu sporu ustalona w postępowaniu przed sądem pierwszej instancji (art. 368 § 2 k.p.c.). Zatem oznaczenie tej wartości przez pozwanego w apelacji na 54 870 zł nie miało skutku prawnego. Wartość przedmiotu zaskarżenia wynosiła 36 580 zł, bez potrzeby wydania postanowienia ustalającego wartość przedmiotu zaskarżenia.

Skoro pozwany zaskarżył skargą kasacyjną wyrok Sądu odwoławczego w całości, wartością przedmiotu zaskarżenia jest suma 36 580 zł (art. 368 § 2 w zw. z art. 398²¹ k.p.c.) i oznaczenie w skardze tej wartości na 54 870 zł nie ma skutku prawnego.

Ponieważ skarga kasacyjna wniesiona przez pozwanego jest niedopuszczalna, Sąd Najwyższy odrzucił ją na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c.

Na podstawie art. 98 i 99 k.p.c. oraz art. 32 ust. 3 ustawy o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej powodowi przysługuje od skarżącego pozwanego zwrot kosztów sporządzenia odpowiedzi na skargę kasacyjną w wysokości stawki minimalnej określonej w stosowanym odpowiednio § 10 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Min. Sprawiedl. w sprawie opłat za czynności adwokackie.

[M.S]

(A.T.)