

POSTANOWIENIE

Dnia 23 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Beata Janiszewska

w sprawie z powództwa Z. C. i E. C. przeciwko Bank spółce akcyjnej w W.
o ustalenie nieważności i zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym 23 lutego 2023 r. w Izbie Cywilnej w Warszawie,
na skutek skargi kasacyjnej pozwanego
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach
z 30 marca 2022 r., sygn. akt I ACa 488/21,

- 1. umarza postępowanie kasacyjne,**
- 2. zasądza od Bank spółki akcyjnej w W. na rzecz Z. C. i E. C.
kwotę 4050 (cztery tysiące pięćdziesiąt) złotych tytułem zwrotu
kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Pismem z 17 lutego 2023 r. (data prezentaty) pozwany Bank S.A. w W. cofnął swoją skargę kasacyjną wniesioną od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach w sprawie o ustalenie i zapłatę z powództwa E. C. i Z. C..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z zasadą dyspozycyjności cofnięcie skargi kasacyjnej wiąże Sąd i nie podlega jego następczej kontroli; dokonanie tej czynności powoduje konieczność umorzenia postępowania (postanowienie Sądu Najwyższego z 9 października 2013 r., V CSK 444/12).

O kosztach orzeczono na podstawie art. 203 § 2 zd. 2 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 zd. 1 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c., ich wysokość ustalając na podstawie § 2

pkt 6 w zw. z § 10 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych. O zwrocie odpowiedniej części uiszczonej przez skarżącego opłaty od skargi kasacyjnej rozstrzygnie Sąd, do którego wniesiono tę opłatę.