

POSTANOWIENIE

28 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Marcin Krajewski

na posiedzeniu niejawnym 28 listopada 2023 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa J. M. i A. J.
przeciwko Bankowi spółce akcyjnej w W.
o ustalenie i zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej J. M. i A. J. oraz skargi kasacyjnej Banku spółki
akcyjnej w W.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie
z 25 listopada 2021 r., I ACa 382/20,

- 1) odrzuca skargę kasacyjną J. M. i A. J. w zakresie, w jakim odnosi się do punktu pierwszego zaskarżonego orzeczenia,**
- 2) przyjmuje do rozpoznania skargę kasacyjną J. M. i A. J. w pozostałym zakresie,**
- 3) przyjmuje do rozpoznania skargę kasacyjną Banku spółki akcyjnej w W.**

UZASADNIENIE

Apelacje od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z 9 czerwca 2020 r. wniosły obie strony. Na skutek częściowego uwzględnienia apelacji powodów wyrokiem z 25 listopada 2021 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie w punkcie I zmienił zaskarżony wyrok sądu pierwszej instancji i zasądził od Banku spółki akcyjnej w W. na rzecz J. M. i A. J. 87 653,04 franków szwajcarskich oraz 27 270,13 złotych z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od 26 listopada 2021 r. do dnia zapłaty. W punkcie II sąd oddalił apelację powodów w pozostałym zakresie, a w punkcie III

oddalił apelację pozwanego. W punkcie IV sąd rozstrzygnął o kosztach postępowania apelacyjnego.

Powodowie wnieśli skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego, zaskarżając go w części, tj. w zakresie punktu I i II wyroku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Rozstrzygnięcie w zakresie punktu I, w którym Sąd drugiej instancji uwzględnił apelacje powodów i zasądził na ich rzecz żądane kwoty z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od 26 listopada 2021 r., jest dla powodów korzystne. Żądanie powodów o zasądzenie od pozwanego odsetek za opóźnienie od 24 grudnia 2016 r. do 25 listopada 2021 r. zostało oddalone w punkcie II.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się, że jedną z przesłanek dopuszczalności środka zaskarżenia jest interes prawny w zaskarżeniu. Dla jego powstania konieczne jest istnienie stanu pokrzywdzenia orzeczeniem (*gravamen*), który występuje, gdy zaskarżone orzeczenie narusza interesy skarżącego (zob.m.in. uchwałę składu siedmiu sędziów SN z 15 maja 2014 r., III CZP 88/13, OSNC 2014, nr 11, poz. 108; postanowienia SN: z 25 lutego 2015 r., V CSK 450/14; z 16 kwietnia 2021 r., I CSK 484/20, i z 31 stycznia 2022 r., I CSK 1578/22). Powodowie nie mają zatem interesu prawnego w zaskarżeniu w zakresie punktu I wyroku Sądu drugiej instancji.

Brak interesu prawnego w zaskarżeniu powoduje odrzucenie skargi kasacyjnej jako niedopuszczalnej na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c.

(r.g.)

[ms]

