

Sygn. akt I CSK 486/17

POSTANOWIENIE

Dnia 19 października 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Frąckowiak

w sprawie z wniosku A. C., J. C., D. J. i E. M.
przy uczestnictwie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w W.
o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 października 2017 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawców
od postanowienia Sądu Okręgowego w W.
z dnia 16 listopada 2016 r., sygn. akt XXIII Ga [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Określone w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Wnioskodawcy A. C., J. C., D. J., E. M. we wniesionej skardze kasacyjnej od postanowienia Sądu Okręgowego w W. z dnia 16 listopada 2016 r. wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania oparli na przesłance wskazanej w art. 398⁹ § 1 pkt 1 i 4 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne oraz aby skarga wnioskodawców była oczywiście uzasadniona. Spółka, jako osoba prawna działa przez swoje organy (art. 38 k.c.) Dlatego wniosku o wpis spółki do Krajowego Rejestru Sądowego nie mogą złożyć akcjonariusze, gdyż żaden przepis prawa nie przyznaje im takiej kompetencji, a przeciwnie z przepisów wynika, że wnioski o wpis do KRS składa zarząd spółki (art. 372 i 316 k.s.h.). Akcjonariusze mają prawo do zwołania walnego zgromadzenia (art. 399 § 3 i 4 oraz art. 403 § 3 k.s.h.), które może wybrać zarząd lub mogą starać się o ustanowieni kuratora dla spółki (art. 42 k.c.). Zaskarżone postanowienie (skarżący błędnie w skardze kasacyjnej wskazują wyrok) Sądu Okręgowego w W. odpowiada prawu i wbrew odmiennej opinii skarżących w niczym nie narusza ich praw, których ochronę gwarantują im wskazane wyżej przepisy kodeksu cywilnego i handlowego. Wskazać należy, że nie zachodzi również nieważność postępowania,

którą Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę – w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398¹³ § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

aw
aj