

POSTANOWIENIE

6 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Beata Janiszewska

na posiedzeniu niejawnym 6 września 2023 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa I.A. i M.A.
przeciwko Bank spółce akcyjnej w W.
o zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej Bank spółki akcyjnej w W.
od wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi
z 25 kwietnia 2022 r., III Ca 1119/21,

- 1. umarza postępowanie kasacyjne,**
- 2. zasądza od Bank spółki akcyjnej w W. na rzecz I.A. i M.A.
kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) złotych tytułem kosztów
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Pozwany Bank S.A. w W. cofnął swoją skargę kasacyjną wniesioną od wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi w sprawie o ustalenie i zapłatę z powództwa I.A. i M.A.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Cofnięcie skargi kasacyjnej, zgodnie z zasadą dyspozycyjności, wiąże sąd i nie podlega jego następczej kontroli; dokonanie tej czynności powoduje konieczność umorzenia postępowania (postanowienie Sądu Najwyższego z 9 października 2013 r., V CSK 444/12).

O kosztach orzeczono na podstawie art. 203 § 2 zd. 2 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 zd. 1 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c., ich wysokość ustalając na podstawie § 2 pkt 6 w zw. z § 10 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie. Do rozstrzygnięcia o zwrocie odpowiedniej części uiszczonej od skargi opłaty właściwy jest Sąd, do którego wniesiono tę opłatę.

(J.T.)

[ł.n]