

Sygn. akt I CSK 482/22

POSTANOWIENIE

Dnia 19 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mariusz Załucki

w sprawie z powództwa B. K. i A. Ł.-K.
przeciwko [...] Bank spółce akcyjnej w W.
o ustalenie i zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 19 maja 2022 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powodów
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 9 października 2020 r., sygn. akt VI ACa [...],

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania**
- 2. zasądza od powodów na rzecz pozwanego kwotę 5.400
(pięć tysięcy czterysta) złotych tytułem zwrotu kosztów
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Powodowie B. K. i A. Ł.-K. wywiedli skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 9 października 2020 r., zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w W. z dnia 22 stycznia 2020 r., którym ustalono, że nie istnieje zobowiązanie powodów do zapłaty rat kapitałowo-odsetkowych wynikających z umowy kredytu hipotecznego indeksowanego do waluty obcej zawartej z poprzednikiem prawnym pozwanego [...] Bank S.A. Sąd odwoławczy oddalił powództwo.

Sąd Najwyższy zważył:

W niniejszej skardze oparto się na przesłance wskazanej w art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. Zdaniem powodów sąd odwoławczy mylnie przyjął, że w chwili podpisywania umowy nie posiadali oni statusu konsumenta z art. 22¹ k.c.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Sądu Najwyższego, do skutecznego powołania w skardze przesłanki określonej w art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. konieczne jest wykazanie przez skarżącego kwalifikowanej postaci naruszenia przepisów prawa materialnego lub procesowego mającej charakter oczywisty, widoczny *prima facie* przy wykorzystaniu podstawowej wiedzy prawniczej (zob. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 16 czerwca 2016 r., IV CSK 729/14 oraz z dnia 15 lipca 2015 r., IV CSK 17/15 – nie publ.).

Sąd Najwyższy nie podziela argumentacji skarżących. Na tle okoliczności sprawy wyniknął problem wykorzystywania nieruchomości nabytej za pieniądze pochodzące z zaciągniętego kredytu częściowo na cele konsumenckie, częściowo zaś w celu prowadzenia działalności gospodarczej. Choć w art. 22¹ k.c. nie przewidziano takiej sytuacji *expressis verbis*, to istnieje utrwalona już linia orzecnicza pochodząca zarówno od TSUE, jak i od krajowych sądów powszechnych, w myśl której w przypadku czynności prawnych o mieszanym celu, decydującym czynnikiem jest to, by element gospodarczy nie stanowił marginalnej części czynności. Powodowie zaciągnęli kredyt na nieruchomość, w której miały mieścić się zarówno używane przez nich pomieszczenia mieszkalne, jak i gabinet stomatologiczny, będący głównym miejscem wykonywanej przez nich działalności gospodarczej. Oczywista zasadność skargi może natomiast wynikać jedynie z poważnego naruszenia przepisu prawa podlegającego jednolitej wykładni (zob. np. postanowienie SN z dnia 21 stycznia 2022 r., I CSK 1320/22, niepubl.), zaś ewentualne odstępianie od ustalonej linii orzeczniczej może stać się przedmiotem argumentacji na poparcie występowania w sprawie istotnego zagadnienia prawnego lub potrzeby dokonania wykładni przepisu prawa.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁹ § 1 i 2 k.p.c. odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania, o kosztach postępowania kasacyjnego rozstrzygnął zaś na podstawie art. 98 k.p.c. w zw. z § 10 ust. 4 pkt 2 i § 2 ust. 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie.

a.s.