

Sygn. akt I CSK 4722/22

POSTANOWIENIE

Dnia 20 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marcin Łochowski

w sprawie z powództwa M. M.

przeciwko M. K.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 20 października 2022 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach

z dnia 23 marca 2022 r., sygn. akt V AGa 414/19,

**1. odrzuca skargę kasacyjną w części dotyczącej punktu
pierwszego zaskarżonego wyroku;**

**2. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania w
pozostalej części.**

UZASADNIENIE

Powód M. M. wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 23 marca 2022 r., zaskarżając ten wyrok w części dotyczącej pozwanej M. K. w całości, wnosząc o uchylenie zaskarżonego wyroku w części dotyczącej M. K. i przekazanie sprawy Sądowi Apelacyjnemu do ponownego rozpoznania.

W uzasadnieniu wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania skarżący wskazał na istniejące w sprawie zagadnienie prawne, potrzebę wykładni przepisów prawa oraz oczywistą zasadność skargi kasacyjnej w zakresie zarzutu naruszenia prawa procesowego, polegającego na nierozpoznaniu wszystkich

zarzutów i wniosków apelacji, co w szczególności odnosiło się do oceny dowodów z dokumentów zgromadzonych w sprawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna w zakresie, w jakim dotyczy rozstrzygnięcia Sądu Apelacyjnego dotyczącego sprostowania oznaczenia pozwanej (pkt 1 zaskarżonego wyroku) jest niedopuszczalna. Zgodnie bowiem z art. 398¹ § 1 k.p.c. skarga kasacyjna przysługuje od wydanego przez sąd drugiej instancji prawomocnego wyroku lub postanowienia w przedmiocie odrzucenia pozwu albo umorzenia postępowania kończących postępowanie w sprawie. Postanowienie w przedmiocie sprostowania (art. 350 k.p.c.) nie mieści się w tej kategorii orzeczeń. Z tego względu skarga kasacyjna w tej części podlega na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. odrzuceniu.

Skarżący nie sporządził w sposób prawidłowy uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej w zakresie przesłanek, na które się powołał. Skarżący w ogóle nie sformułował mającego uzasadniać przyjęcie skargi zagadnienia prawnego. Nie stanowi go bowiem z pewnością jeden akapit uzasadnienia (k. 4 skargi kasacyjnej), z którego wynika jedynie, że zagadnienie to ma odnosić się do zastosowania art. 225 w zw. z art. 224 § 2 k.c. oraz art. 118 k.c. Skarżący nie wskazał też, jakie jego zdaniem przepisy wymagają wykładni. Natomiast w zakresie czwartej przesłanki kasacyjnej, tj. oczywistej zasadności skargi, skarżący ograniczył się do sformułowania jednego zdania (ostatni akapit na k. 4 skargi). Wskazał przy tym, że oczywista zasadność wynika w szczególności z wadliwej (jak się zdaje) oceny dowodów. Takie ujęcie pomija całkowicie zawarty w art. 398³ § 3 k.p.c. zakaz oparcia skargi kasacyjnej na zarzutach dotyczących ustalenia faktów lub oceny dowodów oraz związanie Sądu Najwyższego ustaleniami faktycznymi stanowiącymi podstawę zaskarżonego orzeczenia (art. 398¹³ § 2 k.p.c.).

Wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania wraz z uzasadnieniem jest natomiast odrębną konstrukcyjnie i funkcjonalnie częścią skargi kasacyjnej i nie jest rzeczą Sądu Najwyższego poszukiwanie w innych częściach skargi argumentów na uzasadnienie podniesionych w nim twierdzeń. Wniosek ten podlega analizie na etapie przedsądu, natomiast przytoczone podstawy kasacyjne i ich uzasadnienie

oceniane są dopiero po przyjęciu skargi do rozpoznania, w trakcie jej merytorycznego rozpoznawania. Oba te elementy muszą być przez skarżącego wyodrębnione, oddzielnie przedstawione i uzasadnione, a dla spełnienia wymogu z art. 398⁴ § 2 k.p.c. nie wystarczy odwołanie się do podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienia, mimo że argumenty mogą być podobne (postanowienie Sądu Najwyższego z 14 maja 2020 r., I CSK 380/19).

Według Sądu Najwyższego, nie ma przy tym innych przyczyn uzasadniających przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, w szczególności nieważności postępowania (art. 398⁹ § 1 pkt 3 k.p.c.).

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁹ § 1 k.p.c. odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania w części, w jakiej nie podlegała odrzuceniu.

[as]