

Sygn. akt I CSK 44/14

POSTANOWIENIE

Dnia 19 grudnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marta Romańska

w sprawie z powództwa M. T.
przeciwko Agencji Nieruchomości Rolnych
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 grudnia 2014 r.,
na skutek wniosku powoda o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego
z dnia 15 października 2014 r., sygn. akt I CSK 44/14,

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 15 października 2014 r. Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej powoda wniesionej od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z 10 czerwca 2013 r. Pełnomocnik powoda wniósł o uzupełnienie tego orzeczenia przez rozstrzygnięcie o kosztach.

Stosownie do art. 108 § 1 i 109 § 1 k.p.c., sąd rozstrzyga o kosztach w każdym orzeczeniu kończącym sprawę w instancji. Przepisy te mają odpowiednie zastosowanie w postępowaniu kasacyjnym (art. 398²¹ i art. 391 § 1 k.p.c.), z tym że strona reprezentowana przez fachowego pełnomocnika ma obowiązek złożyć wniosek o przyznanie jej kosztów postępowania, pod rygorem wygaśnięcia uprawnienia do ich zażądania.

Powód reprezentowany przez pełnomocnika z urzędu złożył w skardze kasacyjnej wniosek o zasądzenie na jego rzecz kosztów postępowania. Pozwany nie złożył odpowiedzi na skargę kasacyjną, z czym wiązałyby się koszty, za które - stosownie do wyniku czynności procesowych i art. 108 § 1 i art. 97 § 1 i 3 k.p.c. - powinien odpowiadać powód.

Pełnomocnik powoda nie wnioskował jednak o przyznanie mu kosztów pomocy prawnej udzielonej powodowi z urzędu i nie złożył oświadczenia, że koszty te nie zostały zapłacone w całości ani w części (§ 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, tekst jedn. Dz.U. z 2013, poz. 461; dalej - rozporządzenie). W tej sytuacji brak było podstaw do przyznania pełnomocnikowi wynagrodzenia w postanowieniu o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, a jego wniosek o uzupełnienie postanowienia z 15 października 2014 r., jako bezzasadny, podlegał oddaleniu (art. 350 § 1 k.p.c.).