

POSTANOWIENIE

6 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Adam Doliwa

na posiedzeniu niejawnym 6 listopada 2024 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa L. M. i R. M.
przeciwko X. spółce akcyjnej w W.
o ustalenie i zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej X. spółki akcyjnej w W.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku
z 26 czerwca 2023 r., I ACa 1391/22,

umarza postępowanie kasacyjne.

[D.R.]

UZASADNIENIE

Pismem z 12 lipca 2024 r. strona powodowa wniosła o umorzenie postępowania z uwagi na fakt, że strony postępowania zawarły ugodę. Z przedłożonej ugody wynika, że celem porozumienia było zakończenie sporu związanego z zawarciem umowy kredytu hipotetycznego z 31 maja 2007 r.

W odpowiedzi na wniosek pozwany wniósł o oddalenie wniosku strony powodowej w całości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 355 k.p.c. sąd umorzy postępowanie, jeżeli powód ze skutkiem prawnym cofnął pozew, strony zawarły ugodę lub została zatwierdzona uгода zawarta przed mediatorem albo z innych przyczyn wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne.

W niniejszej sprawie przedmiotem sporu jest umowa kredytu hipotetycznego z 31 maja 2007 r., która stanowiła również przedmiot ugody zawartej między stronami. Co prawda, w ugodzie pozwany zastrzegł, że wniósł skargę kasacyjną dotyczącą umowy kredytu hipotetycznego z 31 maja 2007 r., jednak Sąd Najwyższy miał również na względzie punkt 16 ugody, zgodnie z którym pozwany bank oświadczył, że nie zainicjował żadnego postępowania sądowego, które miałoby związek z umową kredytu bądź z jej unieważnieniem/uznaniem za bezskuteczną/nieistnieniem. W związku z tym podstawą do umorzenia postępowania było zawarcie ugody przez strony, która obejmowała przedmiot niniejszego postępowania.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 355 i art. 391 § 2 w zw. z art. 398²¹ k.p.c. umorzył postępowanie kasacyjne.

[D.R.]

[ał]